

Содержание:

Введение

Грамотно просчитанный и собранный баланс, безошибочный и честный, дает адекватное представление о том, чем владеет организация, какие показатели финансовой деятельности изменяются (увеличиваются или уменьшаются), есть ли долги, в каком количестве и кому организация должна долги отдавать.

Итоги любой предпринимательской деятельности находятся в зависимости от грамотности использования финансов, что можно сравнить с центральной функционирующей системой организации, влияющей на положительную динамику развития бизнеса. По этой причине необходимо внимательно относиться к финансовой деятельности организации, что занимает главноествующее положение в рамках современного развития экономики.

На сегодняшний день стоит отметить необходимость и важность анализа финансового состояния организации, который дает полное представление о деятельности предприятия, определении процесса формирования, распределения, использования прибыли и финансовых результатов, для того, чтобы сформировать мнение о необходимых мероприятиях, направлены на дальнейшее развитие предприятия, его улучшении.

Стоит отметить, что бухгалтерский баланс нужен для использования администрации организации с целью адекватного оценивания динамики развития организации в течение отчетного года, или для определения проблем развития организации. После ознакомления с данными бухгалтерского баланса, директор организации (совместно с бухгалтером) может принять более правильное решение о дальнейшем развитии и продвижении организации на рынке, учитывая, в том числе, показатели внешней и внутренней среды.

В настоящее время баланс является основной формой бухгалтерской (финансовой) отчетности, он содержит информацию о ресурсах, обязательствах компании и собственном капитале ее владельцев. В его основу положено основное балансовое уравнение. Форма и содержание баланса в процессе реформирования меняется, приспосабливаясь к требованиям международных стандартов. В связи с этим

возникает необходимость глубокого изучения баланса с учетом новых стандартов, и пересмотра его богатого научного наследия. Содержание и структура бухгалтерского баланса значительно поменялись в современное время, и пытается полностью приблизиться к параметрам международных стандартов, но процесс еще продолжается. Происходящие изменения условий функционирования организаций, а также процессы реформирования бухгалтерского учета и отчетности предопределяют совершенствование методологии бухгалтерского учета.

Сложившаяся практика хозяйствования, для которой характерно развитие корпоративных форм собственности, растет заинтересованность внутренних и внешних пользователей в получении четкой и достоверной информации о финансовом состоянии и результатах деятельности организации за определенный период. В связи с этим проблемы совершенствования структуры, содержания и в целом методологии составления баланса, адаптированных к потребностям анализа финансово-хозяйственной деятельности и принятия эффективных управленческих решений, приобретают особую актуальность. Попытки определить сущность баланса и анализа имущественного положения предприятия породили множество видов баланса.

Итак, целью настоящего исследования следует считать рассмотрение содержания и порядка составления бухгалтерского баланса организации (на примере общества с ограниченной ответственностью «Лидер» - далее ООО «Лидер») как форму финансовой отчетности.

В связи с этим, задачами работы является:

1. Изучить теоретические основы составления бухгалтерского баланса;
2. Исследовать методику составления бухгалтерского баланса предприятия ООО «Лидер»;
3. Разработать мероприятия, направленные на совершенствование формирования актива бухгалтерского баланса.

Предметом работы следует считать особенности формирования бухгалтерского баланса предприятия.

Объектом исследования данного исследования является предприятие ООО «Лидер».

Методологической основой написания работы являются нормативно- правовые акты, учебники и учебные пособия ведущих экономистов, статьи в периодических изданиях.

Информационной базой работы послужила бухгалтерская отчетность организации за 2014-2016 годы.

Глава 1. Теоретические основы содержания и составления бухгалтерского баланса

1.1 Сущность и значение бухгалтерского баланса

Бухгалтерский баланс, как отмечает А.И. Ковалев: «система показателей, которые собраны в единую таблицу группами. Исследуемые показатели дают представление о показателях финансовой деятельности организации в стоимостном (финансовом) выражении. Показатели характеризуют динамику развития организации на каждую отчетную дату (месяц, квартал, год). Сводная таблица состоит из 2 составляющих: актив и пассив. Результаты актива и пассива баланса обязательно равны».[\[1\]](#)

По мнению В.И. Бариленко: «...бухгалтерский баланс как отчетная форма характеризует состояние имущества организации с точки зрения его состава и источников формирования на определенную дату».[\[2\]](#)

Причем, как справедливо подчеркивают В.В.Оスマловский, Л.И. Кравченко и Н.А. Русак: «требования кредиторов каждой очереди в обязательном порядке следует удовлетворить, но только после абсолютного погашения долгов перед кредиторами очереди, которая предшествует данному кредитору. Однако, в то же время инвесторы вложившие свои финансы, могут вернуть только ту часть, которая останется после платежей по основным обязательствам».[\[3\]](#)

А.М. Андросов отмечает, что: «Каждый элемент актива и пассива (вид средств или источников) называют статьей баланса».[\[4\]](#)

В бизнесе широко используются данные бухгалтерской отчетности, которые дают возможность принимать обоснованные решения при управлении хозяйственной деятельностью фирмы. Данные о хозяйственной деятельности предприятия

являются информацией для принятия решений финансовых вопросов, и полезная информация для лиц, принимающих решение, - выходом из нее. С исходных лет появления бухгалтерского учета балансу отводится важнейшее место. В настоящее время баланс является основной формой бухгалтерской (финансовой) отчетности, он содержит информацию о ресурсах, обязательствах компании и собственном капитале ее владельцев. В его основу положено основное балансовое уравнение. Форма и содержание баланса в процессе реформирования меняется, приспосабливаясь к требованиям международных стандартов. В связи с этим возникает необходимость глубокого изучения баланса с учетом новых стандартов, и пересмотра его богатого научного наследия. Содержание и структура бухгалтерского баланса значительно поменялись в современное время, и пытается полностью приблизиться к параметрам международных стандартов, но процесс еще продолжается. Происходящие изменения условий функционирования организаций, а также процессы реформирования бухгалтерского учета и отчетности предопределяют совершенствование методологии бухгалтерского учета.

Сложившаяся практика хозяйствования, для которой характерно развитие корпоративных форм собственности, растет заинтересованность внутренних и внешних пользователей в получении четкой и достоверной информации о финансовом состоянии и результатах деятельности организации за определенный период. В связи с этим проблемы совершенствования структуры, содержания и в целом методологии составления баланса, адаптированных к потребностям анализа финансово-хозяйственной деятельности и принятия эффективных управленческих решений, приобретают особую актуальность. Попытки определить сущность баланса и анализа имущественного положения предприятия породили множество видов баланса.

В исторической и экономической литературе встречаются разные названия: бухгалтерский, бюджетный, вертикальный, генеральный, горизонтальный, заключительный, отчетный, финансовый, шахматный и т.д.

Русский ученый А.П. Рудановский называл баланс душой хозяйства. Проблемам балансоведения на протяжении многих десятилетий управления посвящены работы многих иностранных, зарубежных экономистов, Н.А. Блатова, П. Герстнера, А. Гильбо, З.П. Евзлина, Н.А. Кипарисова, В. ЛеКутра, Е. Леоте, А.К. Рощаовского, И.Ф. Шера и др. Тому пример экономисты, в числе которых: В. П. Астахов, А. С. Бакаев, Л. А. Бернстайн, М. А. Вахрушина, С. Н. Поленова, Т. В. Терентьева, Е. Н. Домбровская.

Так, выдающийся российский ученый Я.В.Соколов писал: (форма №1) на сегодня должна быть не заменимой (необходимой) в финансовой отчетности. Так как она, дает четкое понятие при определении и формировании отчета необходимый для управления предприятием при платежах и поступлениях.

Приведем и такие неоднозначные мнения как Я.В. Соколова суждения других иностранных ученых - как Ковалев В.В. и Пятов М.Л., Ковалев В.В. пишет: «необходимо отметить, что аналитическая значимость формы №1 достаточно эфемерна, но конечно логика отделения денежных потоков в трех видах деятельности, это информация однозначно, интересна для внутренних и внешних пользователей. Так же наиболее значимый вклад внесли в разработку проблемы анализа бухгалтерского баланса: М.П. Кузнецова, О.В. Рожнова, М.В. Мельник, В.П. С.Н. Поленова, В.Р. Банк, В. П. Астахов, М.А. Вахрушина, Л.Н. Горбатова, И.А. Бланк, В. Ф. Палий, П.С. Безруких, А.С. Бакаев, В. Д. Новодворский, Т.В. Терентьева, В.Г. Гетьман, Н.Л.З. Шнейдман, Е.Н. Домбровская, А.С. Герасимова, Л.В. Сотникова, Л.И. Шарова, П. Шишкина, Н.П. Широкова. Существенны вклад внесли и зарубежные экономисты, потому что бухгалтерских балансов занимает самое главное место в предоставлении отчетности, среди них: Б.Райан, Дж. Грей, Д. К. Шим, Л.А. Бренстайн, Дж. К. Ван Хорн, Ж. Ришар, Белверд Е., Д. Стоун, Б. Коласс, Л. А. Бернстайн, Н.К. Сидней, Л. Гапенски, В.К. Сигел, Э. Б. Хелферт, многие из этих авторов связаны с методологией анализа бухгалтерского (финансового) отчета.

Данные балансы способствуют решению множества задач по улучшению деятельности компании и для внешних, и внутренних пользователей отчетности, в числе которых оперативное финансовое планирование, осуществление контроля за формированием и движением денежных средств в соответствии с полученной прибылью, инвестированием.

Главная проблема состоит в определении современного положения бухгалтерского (финансового) баланса в системе бухгалтерской отчетности и в установлении будущего его развития. Нужно четко понимать, последовательность и достоверность заполнения баланса, для точности и открытости информации. Актуальность выбранной темы заключается в том, что с помощью бухгалтерского баланса руководство предприятия может проанализировать и составить качественную информацию для принятия трудных решений в управлении предприятием, а также предоставить инвесторам достоверную информацию. Что обеспечит эффективность, деятельности планово-экономических служб предприятия. Основной для благополучия предприятия является высокая ликвидность денежных средств что приведет предприятие к стабильной и

непрерывной работе обеспечив при этом покрытие его обязательств. При отсутствии необходимого количества денежных средств на счете организации может негативно отразится на его финансовых результатах, что привет к финансовым трудностям.

Существует множество видов балансов, которые классифицируются по следующим признакам:

- время составления;
- источник составления;
- объём информации;
- характер деятельности;
- объект отражения.

В теоретических источниках выделяется следующая классификация балансов по времени составления: вступительные, текущие, сонируемые, ликвидационные, разделительные и объединительные. Рассмотрим их подробнее:

Определение вступительного (организационного) баланса подробно дает В.И. Стражев, который говорит о том, что: «вступительный баланс оформляется единственный раз, после этого считается, что организация начала вести финансовую отчетность. Вступительный баланс определяет основные финансовые показатели, которые есть у организации в начале деятельности и может быть составлен как после регистрации организации (ее устава), так и после внесения средств в уставный капитал организации».[\[5\]](#)

Следующий вид баланса – текущий. Такой вид бухгалтерского баланса составляется в процессе всего срока функционирования организации. Текущие балансы делятся на начальные (входящие), промежуточные и заключительные (исходящие). Рассмотрим их подробнее:

Входящий (начальный) баланс составляется в начале года, а исходящий (заключительный) в конце года. Промежуточные балансы составляются в течение года, они имеют отличие от заключительных балансов по некоторым аспектам. Первый – заключительный баланс состоит из нескольких дополнительных форм финансовой отчетности. Второе – промежуточные балансы формируются на тех показателях, которые есть в течение года, а заключительный баланс формируется

по результатам полной внутренней ревизии деятельности организации. Именно поэтому, заключительный баланс является более достоверным.

В теоретических источниках выделяются также санируемые балансы, которые формируются, когда организация близка к банкротству. В такой ситуации любая организация должна сделать выбор – объявить о банкротстве и провести процедуру ликвидации, либо провести переговоры с кредиторами об отсрочке платежей по задолженностям. В данном случае, кредиторы требуют от организации отчет, гарантирующий продемонстрировать реальное положение дел организации, с целью знать, возможно ли организации оплатить задолженность. Санируемый баланс составляется на основании проверки аудитором деятельности организации, даже если отчетный период еще не подошел.

И последний вид баланса, который мы рассмотрим – ликвидационный. Он составляется в процессе ликвидации организации. Этот вид баланса проводится на основании стоимости вероятной продажи каждого актива в процессе ликвидации организации. В данном виде баланса могут быть удалены статьи «Доходы будущих периодов» и «Расходы будущих периодов», однако, могут появиться такие статьи, как стоимость фирмы (гуд вилл, стоимость патента, торговых знаков).

Стоит отметить, что М.И. Литвин подчеркивает, что: «С началом ликвидационного периода все собственные средства организации переносятся на отдельно открытый счет «Ликвидация», на котором потом отражается разница между финансовыми статьями и расходами организации в рамках проводимой ликвидации».[\[6\]](#)

1.2 Методика составления баланса

Составление бухгалтерской отчётности, как отмечает И.Т. Балабанов: «завершающий этап всего учётного процесса на предприятии. Так как все формы отчетности, в том числе текущий учет, заполняются в течение отчетного года (квартал, год), то и про бухгалтерский баланс, составляемый по результатам финансового года, максимально точно передает результаты деятельности организации в течение года».[\[7\]](#)

Основным нормативным документом, регламентирующим организацию бухгалтерского учёта и отчётности является Закон «О бухгалтерском учёте»[\[8\]](#), статьи которого конкретизируются в стандартах, дающих рекомендации о ведении

учёта на отдельных его участках по видам операций и специфическим видам деятельности предприятия. Чечевицына, Л.Н. относит к «системе нормативного регулирования бухгалтерского учёта и отчётности относится также законодательные акты и решения правительства, затрагивающие вопросы бухгалтерского учёта».[\[9\]](#)

Стражев В.И. четко определяет, что «в системе счетов аналитического и систематического учёта должны быть отражены все хозяйственные операции, относящиеся к данному отчетному году. Большинство показателей в годовом отчете заполняются на основании данных систематического и аналитического учёта уточнённых в процессе инвентаризации».[\[10\]](#)

Внутренний анализ бухгалтерского баланса, по мнению Н. Н. Селезневой, направлен на планирование расширения деятельности, выбора источников привлечения инвестиций в собственные активы, сохранения ликвидности фирмы или вероятности ее банкротства. Сам бухгалтерский баланс может служить оценкой работы управленческого персонала. Само предприятие часто заинтересовано в надежных контрагентах и обращается к анализу их отчетности.

Как считает Д. А. Панков, бухгалтерский баланс является центральным источником информации о финансовом положении фирмы за отчетный период. С его помощью можно определить структуру и состав имущества организации, оборачиваемость оборотных средств, состояние и динамику кредиторской и дебиторской задолженностей, а также конечный финансовый результат деятельности.

По мнению Л. Т. Гиляровской, бухгалтерский баланс дает представление учредителям, управленцам и другим заинтересованным пользователям, связанным с управлением активами, о финансовом состоянии организации, показывает, каким запасом материальных средств в качественном и количественном отношении владеет фирма, каким образом он формируется и используется.

Э. А. Маркарьян считает, что «бухгалтерский баланс показывает возможность организации в ближайшее время выполнить взятые на себя обязательства перед акционерами, инвесторами, покупателями и кредиторами или ей угрожают финансовые трудности. В свою очередь, бухгалтерский баланс не может охватить весь объем информации о деятельности фирмы, в этой связи недостающая часть сведений представляется в иных формах отчетности».[\[11\]](#)

И.В. Романова рассматривает бухгалтерский баланс, как «основной источник для оценки инновационного потенциала предприятия. При проведении инновационного

анализа бухгалтерской отчетности производится интерпретация ее данных с целью получения информации о реальной возможности предприятия проявить инновационную активность. Различные направления анализа бухгалтерской отчетности способны дать информацию о различных гранях инновационного потенциала экономического субъекта. Оценивая платежеспособность и ликвидность бухгалтерского баланса определяют степень покрытия долгов предприятия имуществом, находящимся в его собственности. Расчет финансового левериджа дает информацию о источниках средств, за счет которых осуществляется финансово-хозяйственная деятельность экономического субъекта».[\[12\]](#)

«Во всех основных формах бухгалтерской отчетности отражены общие сведения, выражающие результаты деятельности организации. Но пользователям отчетности важны наиболее конкретизированные дополнения. Такие дополнения включены в состав пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах».[\[13\]](#) Эта информация наиболее точно и подробно раскрывает отдельные стороны деятельности хозяйствующего субъекта (риски, ресурсы и обязательства, не отраженные в балансе и прочее). Таким образом, как отмечает М.И. Литвин: «бухгалтерский баланс выступает основным источником информации о деятельности предприятия».[\[14\]](#)

Одно из полных понятий о составе активов организации представляет коэффициент соотношения внеоборотных и оборотных активов ($K_{\text{стр. акт.}}$). Нормативы показателей данного коэффициента определяются чаще всего особенностями сферы деятельности организации:

(1)

Как справедливо подчеркивают В.В.Оスマловский, Л.И. Кравченко и Н.А. Русак: «Структуру активов организации далее можно выявить с помощью вертикального анализа с определением удельного веса каждого показателя либо в общем имуществе организации, либо во внеоборотных (оборотных) активах».[\[15\]](#)

Начиная анализ первого раздела бухгалтерского баланса необходимо тщательно оценивать динамику изменений показателей незавершенного строительства, так как эта строка не учитывается в производственном процессе, и именно поэтому повышение показателей этой строки отрицательно сказывается на показателях финансовой деятельности предприятия.[\[16\]](#)

Кроме этого, при проведении анализа состава, структуры и динамики оборотных активов организации, показатели динамики повышения анализируемых результатов деятельности, в обязательном порядке необходимо проводить параллель с стратегическими и тактическими целями деятельности организации в отчетном периоде.

Коэффициент накопления (K_H) позволяет провести анализ динамики запасов организации и их мобильности

, (2)

где ПЗ – производственные запасы;

НП – незавершенное производство;

ГП – готовая продукция;

Т – товары.

При оптимальном варианте K_H должен быть меньше 1, но это справедливо только в том случае, если продукция организации конкурентоспособна и пользуется спросом.

Информация об источниках формирования активов, которые подразделяются на собственные и заемные, содержится в пассивной части бухгалтерского баланса.

Собственные средства пополняются за счет внутренних и внешних источников.

Внутренние накопления образуются путем распределения валовой, а затем и чистой прибыли, а вновь выпущенные и реализованные акции привлекают средства извне.[\[17\]](#)

К заемным средствам (заемному капиталу - ЗК) относятся краткосрочные и долгосрочные обязательства организации. К заемным средствам, используемым в организации длительное время (сроком более года), относят долгосрочные кредиты банков и долгосрочные займы. Краткосрочные обязательства погашаются путем реализации (использования) текущих активов или создания новых обязательств.

Анализ состава и структуры финансовых источников начинается с оценки их динамики и внутренней структуры.

Структуру источников формирования активов в более общем виде характеризуют коэффициент автономии (K_a) и коэффициент финансовой активности ($K_{\phi. л.}$).

, (3)

(4)

При расчете этих коэффициентов некоторые авторы вместо СК рекомендуют учитывать реальный (уточненный) собственный капитал, совпадающий для акционерных обществ с величиной чистых активов.

При анализе состава и движения источников заемных средств выявляется тенденция изменения объема и доли отдельных элементов заемного капитала, особое внимание придается изменениям объемов и доли кредитов и займов, не погашенных в срок.

Увеличение их абсолютной суммы и доли свидетельствует о наличии у организации серьезных финансовых затруднений.[\[18\]](#)

В заключение данного этапа анализа проводится проверка правильности размещения имущества организации. С этой целью проверяются следующие соотношения:

- внеоборотных активов и источников их формирования;
- оборотных активов и источников их формирования;
- материальных активов и источников их формирования.

В организациях внеоборотные активы (ВА) должны формироваться в основном за счет СК и частично за счет долгосрочных пассивов (ДП). Из общей величины СК часть его направляется на формирование собственных оборотных средств (СОС). Нормативное значение этого показателя – 10 % от оборотного капитала, остальная часть СК направляется на формирование внеоборотных активов.[\[19\]](#)

Источниками покрытия оборотного капитала являются СОС и краткосрочные пассивы (КП). Материальные запасы (МЗ) формируются за счет СОС, краткосрочных займов и кредитов (КЗС) и кредиторской задолженности (КЗ).

Таким образом, при правильном размещении имущества у организации должны соблюдаться следующие соотношения:

; (5)

; (6)

(7)

или

; (8)

; (9)

. (10)

В случае, когда описанные соответствия не соблюдаются, следует говорить о неверном размещении активов организации, что, в конечном итоге, приводит к понижению показателей финансовой деятельности предприятия.

Бухгалтерский учет в современном понимании - информационная система, занимающаяся сбором, регистрацией, обобщением информации о хозяйственных операциях всех предприятий, и предоставлением финансовой отчетности заинтересованным лицам. Бухгалтерский учет часто называют «языком» бизнеса. В бизнесе широко используются данные бухгалтерской отчетности, которые дают возможность принимать обоснованные решения при управлении хозяйственной деятельностью фирмы. Данные о хозяйственной деятельности предприятия являются информацией для принятия решений финансовых вопросов, и полезная информация для лиц, принимающих решение, - выходом из нее. С исходных лет появления бухгалтерского учета балансу отводится важнейшее место. В настоящее время баланс является основной формой бухгалтерской (финансовой) отчетности, он содержит информацию о ресурсах, обязательствах компании и собственном капитале ее владельцев. В его основу положено основное балансовое уравнение. Форма и содержание баланса в процессе реформирования меняется, приспосабливаясь к требованиям международных стандартов. В связи с этим возникает необходимость глубокого изучения баланса с учетом новых стандартов, и пересмотра его богатого научного наследия. Содержание и структура бухгалтерского баланса значительно поменялись в современное время, и пытаются полностью приблизиться к параметрам международных стандартов, но процесс еще продолжается. Происходящие изменения условий функционирования организаций, а также процессы реформирования бухгалтерского учета и отчетности предопределяют совершенствование методологии бухгалтерского

учета. Сложившаяся практика хозяйствования, для которой характерно развитие корпоративных форм собственности, растет заинтересованность внутренних и внешних пользователей в получении четкой и достоверной информации о финансовом состоянии и результатах деятельности организации за определенный период. В связи с этим проблемы совершенствования структуры, содержания и в целом методологии составления баланса, адаптированных к потребностям анализа финансовохозяйственной деятельности и принятия эффективных управленческих решений, приобретают особую актуальность. Попытки определить сущность баланса и анализа имущественного положения предприятия породили множество видов баланса. В исторической и экономической литературе встречаются разные названия: бухгалтерский, бюджетный, вертикальный, генеральный, горизонтальный, заключительный, отчетный, финансовый, шахматный и т.д.

Русский ученый А.П. Рудановский называл баланс душой хозяйства. Проблемам балансоведения на протяжении многих десятилетий управления посвящены работы многих,иностраных,зарубежных экономистов, Н.А. Блатова[1, с. 45], П. Герстнера[3, с. 55], А. Гильбо[7, с. 125], З.П. Евзлина[4, с. 134], Н.А. Кипарисова[6, с. 205],, В. ЛеКутра[3, с. 55],, Е. Леоте[5, с. 471],, А.К. Рощаовского[2, с. 95],, И.Ф. Шера и др. Тому пример экономисты, в числе которых: В. П. Астахов [2, с. 875], А. С. Бакаев [3, с. 95], Л. А. Бернстайн [4, с. 332], М. А. Вахрушина [5, с. 33], С. Н. Поленова [7, с. 205], Т. В. Терентьева [8 , с. 165]. Е. Н. Домбровская [6, с.5], После принятия закона Кыргызской Республики от 29 апреля 2002г. №76 «О бухгалтерском учете» МСФО №7 [1] произошло очень много изменений, поэтому поводу много хороших комментариев и отзывов. Так выдающийся российский ученый Я.В. Соколов писал: (форма №1) на сегодня должна быть не заменимой (необходимой) в финансовой отчетности. Так как она, дает четкое понятие при определении и формировании отчета необходимый для управления предприятием при платежах и поступлениях [3, с.662]. Приведем и такие неоднозначные мнения как Я.В. Соколова суждения других иностранных ученых- как Ковалев В.В. и Пятов М.Л., Ковалев В.В. пишет: «необходимо отметить, что аналитическая значимость формы №1 достаточно эфемерна, но конечно логика отделения денежных потоков в трех видах деятельности, это информация однозначно, интересна для внутренних и внешних пользователей [6, с.173]. Так же наиболее значимый вклад внесли в разработку проблемы анализа бухгалтерского баланса: М.П. Кузнецов, О.В. Рожнова, М.В. Мельник. В.П. С.Н.Поленова, В.Р. Банк, В. П. Астахов, М.А.Вахрушина, Л.Н.Горбатова, И.А. Бланк, В. Ф. Палий, П.С. Безруких, А.С. Бакаев, В. Д. Новодворский, Т.В. Терентьева, В.Г. Гетьман, Н.Л.З. Шнейдман, Е.Н. Домбровская, А.С. Герасимова, Л.В. Сотникова,Л.И.Шарова, П. Шишкона,

Н.П.Широкова. Существенны вклад внесли и зарубежные экономисты, потому что бухгалтерских балансов занимает самое главное место в предоставлении отчетности, среди них: Б.Райан, Дж. Грей, Д. К. Шим, Л.А. Бренстайн, Дж. К. Ван Хорн, Ж. Ришар, Белверд Е., Д. Стоун, Б. Коласс, Л. А. Бернстайн, Н.К. Сидней, Л.Гапенски, В.К.Сигел, Э. Б.Хелферт, , многие из этих авторов связаны с методологией анализа бухгалтерского (финансового)отчета. Данные баланса способствуют решению множества задач по улучшению деятельности компании и для внешних, и внутренних пользователей отчетности, в числе которых оперативное финансовое планирование, осуществление контроля за формированием и движением денежных средств в соответствии с полученной прибылью, инвестированием.[8, с.173]. Главная проблема состоит в определении современного положения бухгалтерского (финансового) баланса в системе бухгалтерской отчетности и в установлении будущего его развития. Нужно четко понимать, последовательность и достоверность заполнения баланса, для точности и открытости информации. Актуальность выбранной темы заключается в том, что с помощью бухгалтерского баланса руководство предприятия может проанализировать и составить качественную информацию для принятия трудных решений в управлении предприятием, а также предоставить инвесторам достоверную информацию. Что обеспечит эффективность, деятельности планово-экономических служб предприятия. Основной для благополучия предприятия является высокая ликвидность денежных средств что приведет предприятие к стабильной и непрерывной работе обеспечив при этом покрытие его обязательств. При отсутствии необходимого количества денежных средств на счете организации может негативно отразится на его финансовых результатах, что привет к финансовым трудностям

Бухгалтерский учет в современном понимании - информационная система, занимающаяся сбором, регистрацией, обобщением информации о хозяйственных операциях всех предприятий, и предоставлением финансовой отчетности заинтересованным лицам. Бухгалтерский учет часто называют «языком» бизнеса. В бизнесе широко используются данные бухгалтерской отчетности, которые дают возможность принимать обоснованные решения при управлении хозяйственной деятельностью фирмы. Данные о хозяйственной деятельности предприятия являются информацией для принятия решений финансовых вопросов, и полезная информация для лиц, принимающих решение, - выходом из нее. С исходных лет появления бухгалтерского учета балансу отводится важнейшее место. В настоящее время баланс является основной формой бухгалтерской (финансовой) отчетности, он содержит информацию о ресурсах, обязательствах

компании и собственном капитале ее владельцев. В его основу положено основное балансовое уравнение. Форма и содержание балансов процессе реформирования меняется, приспосабливаясь к требованиям международных стандартов. В связи с этим возникает необходимость глубокого изучения баланса с учетом новых стандартов, и пересмотра его богатого научного наследия. Содержание и структура бухгалтерского баланса значительно поменялись современное время, и пытается полностью приблизиться к параметрам международных стандартов, но процесс еще продолжается. Происходящие изменения условий функционирования организаций, а также процессы реформирования бухгалтерского учета и отчетности предопределяют совершенствование методологии бухгалтерского учета. Сложившаяся практика хозяйствования, для которой характерно развитие корпоративных форм собственности, растет заинтересованность внутренних и внешних пользователей в получении четкой и достоверной информации о финансовом состоянии и результатах деятельности организации за определенный период. В связи с этим проблемы совершенствования структуры, содержания и в целом методологии составления баланса, адаптированных к потребностям анализа финансовохозяйственной деятельности и принятия эффективных управленческих решений, приобретают особую актуальность. Попытки определить сущность баланса и анализа имущественного положения предприятия породили множество видов баланса. В исторической и экономической литературе встречаются разные названия: бухгалтерский, бюджетный, вертикальный, генеральный, горизонтальный, заключительный, отчетный, финансовый, шахматный и т.д.

Русский ученый А.П. Рудановский называл баланс душой хозяйства. Проблемам балансоведения на протяжении многих десятилетий управления посвящены работы многих, иностранных, зарубежных экономистов, Н.А. Блатова[1, с. 45], П. Герстнера[3, с. 55], А. Гильбо[7, с. 125], З.П. Евзлина[4, с. 134], Н.А. Кипарисова[6, с. 205],, В. Лекутра[3, с. 55],, Е. Леоте[5, с. 471],, А.К. Рощаовского[2, с. 95],, И.Ф. Шера и др. Тому пример экономисты, в числе которых: В. П. Астахов [2, с. 875], А. С. Бакаев [3, с. 95], Л. А. Бернстайн [4, с. 332], М. А. Вахрушина [5, с. 33], С. Н. Поленова [7, с. 205], Т. В. Терентьева [8 , с. 165]. Е. Н. Домбровская [6, с.5], После принятия закона Кыргызской Республики от 29 апреля 2002г. №76 «О бухгалтерском учете» МСФО №7 [1] произошло очень много изменений, поэтому поводу много хороших комментариев и отзывов. Так выдающийся российский ученый Я.В. Соколов писал: (форма №1) на сегодня должна быть не заменимой (необходимой) в финансовой отчетности. Так как она, дает четкое понятие при определении и формировании отчета необходимый для управления предприятием при платежах и поступлениях [3, с.662]. Приведем и такие неоднозначные мнения

как Я.В. Соколова суждения других иностранных ученых- как Ковалев В.В. и Пятов М.Л., Ковалев В.В. пишет: «необходимо отметить, что аналитическая значимость формы №1 достаточно эфемерна, но конечно логика отделения денежных потоков в трех видах деятельности, это информация однозначно, интересна для внутренних и внешних пользователей [6, с.173]. Так же наиболее значимый вклад внесли в разработку проблемы анализа бухгалтерского баланса: М.П. Кузнецов, О.В. Рожнова, М.В. Мельник. В.П. С.Н.Поленова, В.Р. Банк, В. П. Астахов, М.А.Вахрушина, Л.Н.Горбатова, И.А. Бланк, В. Ф. Палий, П.С. Безруких, А.С. Бакаев, В. Д. Новодворский, Т.В. Терентьева, В.Г. Гетьман, Н.Л.З. Шнейдман, Е.Н. Домбровская, А.С. Герасимова, Л.В. Сотникова,Л.И.Шарова, П. Шишкина, Н.П.Широкова. Существенны вклад внесли и зарубежные экономисты, потому что бухгалтерских баланс занимает самое главное место в предоставлении отчетности, среди них:Б.Райан, Дж. Грей, Д. К. Шим, Л.А. Бренстайн, Дж. К. Ван Хорн, Ж. Ришар, Белверд Е., Д. Стоун, Б. Коласс, Л. А. Бернстайн, Н.К. Сидней, Л.Гапенски, В.К.Сигел, Э. Б.Хелферт, , многие из этих авторов связаны с методологией анализа бухгалтерского (финансового)отчета. Данные баланса способствуют решению множества задач по улучшению деятельности компании и для внешних, и внутренних пользователей отчетности, в числе которых оперативное финансовое планирование, осуществление контроля за формированием и движением денежных средств в соответствии с полученной прибылью, инвестированием.[8, с.173]. Главная проблема состоит в определении современного положения бухгалтерского (финансового) баланса в системе бухгалтерской отчетности и в установлении будущего его развития. Нужно четко понимать, последовательность и достоверность заполнения баланса, для точности и открытости информации. Актуальность выбранной темы заключается в том, что с помощью бухгалтерского баланса руководство предприятия может проанализировать и составить качественную информацию для принятия трудных решений в управлении предприятием, а также предоставить инвесторам достоверную информацию. Что обеспечит эффективность, деятельности планово-экономических служб предприятия. Основной для благополучия предприятия является высокая ликвидность денежных средств что приведет предприятие к стабильной и непрерывной работе обеспечив при этом покрытие его обязательств. При отсутствии необходимого количества денежных средств на счете организации может негативно отразится на его финансовых результатах, что привет к финансовым трудностям

Бухгалтерский учет в современном понимании - информационная система, занимающаяся сбором, регистрацией, обобщением информации о хозяйственных

операциях всех предприятий, и предоставлением финансовой отчетности заинтересованным лицам. Бухгалтерский учет часто называют «языком» бизнеса. В бизнесе широко используются данные бухгалтерской отчетности, которые дают возможность принимать обоснованные решения при управлении хозяйственной деятельностью фирмы. Данные о хозяйственной деятельности предприятия являются информацией для принятия решений финансовых вопросов, и полезная информация для лиц, принимающих решение, - выходом из нее. С исходных лет появления бухгалтерского учета балансу отводится важнейшее место. В настоящее время баланс является основной формой бухгалтерской (финансовой) отчетности, он содержит информацию о ресурсах, обязательствах компании и собственном капитале ее владельцев. В его основу положено основное балансовое уравнение. Форма и содержание баланса в процессе реформирования меняется, приспосабливаясь к требованиям международных стандартов. В связи с этим возникает необходимость глубокого изучения баланса с учетом новых стандартов, и пересмотра его богатого научного наследия. Содержание и структура бухгалтерского баланса значительно поменялись в современное время, и пытается полностью приблизиться к параметрам международных стандартов, но процесс еще продолжается. Происходящие изменения условий функционирования организаций, а также процессы реформирования бухгалтерского учета и отчетности предопределяют совершенствование методологии бухгалтерского учета. Сложившаяся практика хозяйствования, для которой характерно развитие корпоративных форм собственности, растет заинтересованность внутренних и внешних пользователей в получении четкой и достоверной информации о финансовом состоянии и результатах деятельности организации за определенный период. В связи с этим проблемы совершенствования структуры, содержания и в целом методологии составления баланса, адаптированных к потребностям анализа финансовохозяйственной деятельности и принятия эффективных управленческих решений, приобретают особую актуальность. Попытки определить сущность баланса и анализа имущественного положения предприятия породили множество видов баланса. В исторической и экономической литературе встречаются разные названия: бухгалтерский, бюджетный, вертикальный, генеральный, горизонтальный, заключительный, отчетный, финансовый, шахматный и т.д. Русский ученый А.П. Рудановский называл баланс душой хозяйства. Проблемам балансоведения на протяжении многих десятилетий управления посвящены работы многих, иностранных, зарубежных экономистов, Н.А. Блатова[1, с. 45], П. Герстнера[3, с. 55], А. Гильбо[7, с. 125], З.П. Евзлина[4, с. 134], Н.А. Кипарисова[6, с. 205], В. Лекутра[3, с. 55], Е. Леоте[5, с. 471], А.К. Рощаховского[2, с. 95], И.Ф.

Шера и др. Тому пример экономисты, в числе которых: В. П. Астахов [2, с. 875], А. С. Бакаев [3, с. 95], Л. А. Бернштайн [4, с. 332], М. А. Вахрушина [5, с. 33], С. Н. Поленова [7, с. 205], Т. В. Терентьева [8 , с. 165]. Е. Н. Домбровская [6, с.5], После принятия закона Кыргызской Республики от 29 апреля 2002г. №76 «О бухгалтерском учете» МСФО №7 [1] произошло очень много изменений, поэтому поводу много хороших комментариев и отзывов. Так выдающийся российский ученый Я.В. Соколов писал: (форма №1) на сегодня должна быть не заменимой (необходимой) в финансовой отчетности. Так как она, дает четкое понятие при определении и формировании отчета необходимый для управления предприятием при платежах и поступлениях [3, с.662]. Приведем и такие неоднозначные мнения как Я.В. Соколова суждения других иностранных ученых- как Ковалев В.В. и Пятов М.Л., Ковалев В.В. пишет: «необходимо отметить, что аналитическая значимость формы №1 достаточно эфемерна, но конечно логика отделения денежных потоков в трех видах деятельности, это информация однозначно, интересна для внутренних и внешних пользователей [6, с.173]. Так же наиболее значимый вклад внесли в разработку проблемы анализа бухгалтерского баланса: М.П. Кузнецов, О.В. Рожнова, М.В. Мельник. В.П. С.Н. Поленова, В.Р. Банк, В. П. Астахов, М.А. Вахрушина, Л.Н. Горбатова, И.А. Бланк, В. Ф. Палий, П.С. Безруких, А.С. Бакаев, В. Д. Новодворский, Т.В. Терентьева, В.Г. Гетьман, Н.Л.З. Шнейдман, Е.Н. Домбровская, А.С. Герасимова, Л.В. Сотникова, Л.И. Шарова, П. Шишкина, Н.П. Широкова. Существенны вклад внесли и зарубежные экономисты, потому что бухгалтерских балансов занимает самое главное место в предоставлении отчетности, среди них: Б. Райан, Дж. Грей, Д. К. Шим, Л.А. Бренстайн, Дж. К. Ван Хорн, Ж. Ришар, Белверд Е., Д. Стоун, Б. Коласс, Л. А. Бернштайн, Н.К. Сидней, Л. Гапенски, В.К. Сигел, Э. Б. Хелферт, , многие из этих авторов связаны с методологией анализа бухгалтерского (финансового) отчета. Данные баланса способствуют решению множества задач по улучшению деятельности компании и для внешних, и внутренних пользователей отчетности, в числе которых оперативное финансовое планирование, осуществление контроля за формированием и движением денежных средств в соответствии с полученной прибылью, инвестированием.[8, с.173]. Главная проблема состоит в определении современного положения бухгалтерского (финансового) баланса в системе бухгалтерской отчетности и в установлении будущего его развития. Нужно четко понимать, последовательность и достоверность заполнения баланса, для точности и открытости информации. Актуальность выбранной темы заключается в том, что с помощью бухгалтерского баланса руководство предприятия может проанализировать и составить качественную информацию для принятия трудных решений в управлении

предприятием, а также предоставить инвесторам достоверную информацию. Что обеспечит эффективность, деятельности планово-экономических служб предприятия. Основной для благополучия предприятия является высокая ликвидность денежных средств что приведет предприятие к стабильной и непрерывной работе обеспечив при этом покрытие его обязательств. При отсутствии необходимого количества денежных средств на счете организации может негативно отразится на его финансовых результатах, что привет к финансовым трудностям

Бухгалтерский учет в современном понимании - информационная система, занимающаяся сбором, регистрацией, обобщением информации о хозяйственных операциях всех предприятий, и предоставлением финансовой отчетности заинтересованным лицам. Бухгалтерский учет часто называют «языком» бизнеса. В бизнесе широко используются данные бухгалтерской отчетности, которые дают возможность принимать обоснованные решения при управлении хозяйственной деятельностью фирмы. Данные о хозяйственной деятельности предприятия являются информацией для принятия решений финансовых вопросов, и полезная информация для лиц, принимающих решение, - выходом из нее. С исходных лет появления бухгалтерского учета балансу отводится важнейшее место. В настоящее время баланс является основной формой бухгалтерской (финансовой) отчетности, он содержит информацию о ресурсах, обязательствах компании и собственном капитале ее владельцев. В его основу положено основное балансовое уравнение. Форма и содержание балансов в процессе реформирования меняется, приспосабливаясь к требованиям международных стандартов. В связи с этим возникает необходимость глубокого изучения баланса с учетом новых стандартов, и пересмотра его богатого научного наследия. Содержание и структура бухгалтерского баланса значительно поменялись в современное время, и пытается полностью приблизиться к параметрам международных стандартов, но процесс еще продолжается. Происходящие изменения условий функционирования организаций, а также процессы реформирования бухгалтерского учета и отчетности предопределяют совершенствование методологии бухгалтерского учета. Сложившаяся практика хозяйствования, для которой характерно развитие корпоративных форм собственности, растет заинтересованность внутренних и внешних пользователей в получении четкой и достоверной информации о финансовом состоянии и результатах деятельности организации за определенный период. В связи с этим проблемы совершенствования структуры, содержания и в целом методологии составления баланса, адаптированных к потребностям анализа финансовохозяйственной деятельности и принятия эффективных управленческих

решений, приобретают особую актуальность. Попытки определить сущность баланса и анализа имущественного положения предприятия породили множество видов баланса. В исторической и экономической литературе встречаются разные названия: бухгалтерский, бюджетный, вертикальный, генеральный, горизонтальный, заключительный, отчетный, финансовый, шахматный и т.д. Русский ученый А.П. Рудановский называл баланс душой хозяйства. Проблемам балансоведения на протяжении многих десятилетий управления посвящены работы многих, иностранных, зарубежных экономистов, Н.А. Блатова[1, с. 45], П. Герстнера[3, с. 55], А. Гильбо[7, с. 125], З.П. Евзлина[4, с. 134], Н.А. Кипарисова[6, с. 205],, В. Лекутра[3, с. 55],, Е. Леоте[5, с. 471],, А.К. Рощаовского[2, с. 95],, И.Ф. Шера и др. Тому пример экономисты, в числе которых: В. П. Астахов [2, с. 875], А. С. Бакаев [3, с. 95], Л. А. Бернстайн [4, с. 332], М. А. Вахрушина [5, с. 33], С. Н. Поленова [7, с. 205], Т. В. Терентьева [8 , с. 165]. Е. Н. Домбровская [6, с.5], После принятия закона Кыргызской Республики от 29 апреля 2002г. №76 «О бухгалтерском учете» МСФО №7 [1] произошло очень много изменений, поэтому поводу много хороших комментариев и отзывов. Так выдающийся российский ученый Я.В. Соколов писал: (форма №1) на сегодня должна быть не заменимой (необходимой) в финансовой отчетности. Так как она, дает четкое понятие при определении и формировании отчета необходимый для управления предприятием при платежах и поступлениях [3, с.662]. Приведем и такие неоднозначные мнения как Я.В. Соколова суждения других иностранных ученых- как Ковалев В.В. и Пятов М.Л., Ковалев В.В. пишет: «необходимо отметить, что аналитическая значимость формы №1 достаточно эфемерна, но конечно логика отделения денежных потоков в трех видах деятельности, это информация однозначно, интересна для внутренних и внешних пользователей [6, с.173]. Так же наиболее значимый вклад внесли в разработку проблемы анализа бухгалтерского баланса: М.П. Кузнецов, О.В. Рожнова, М.В. Мельник. В.П. С.Н. Поленова, В.Р. Банк, В. П. Астахов, М.А. Вахрушина, Л.Н. Горбатова, И.А. Бланк, В. Ф. Палий, П.С. Безруких, А.С. Бакаев, В. Д. Новодворский, Т.В. Терентьева, В.Г. Гетьман, Н.Л.З. Шнейдман, Е.Н. Домбровская, А.С. Герасимова, Л.В. Сотникова, Л.И. Шарова, П. Шишкина, Н.П. Широкова. Существенны вклад внесли и зарубежные экономисты, потому что бухгалтерских баланс занимает самое главное место в предоставлении отчетности, среди них: Б.Райан, Дж. Грей, Д. К. Шим, Л.А. Бренстайн, Дж. К. Ван Хорн, Ж. Ришар, Белверд Е., Д. Стоун, Б. Коласс, Л. А. Бернстайн, Н.К. Сидней, Л.Гапенски, В.К. Сигел, Э. Б. Хелферт, , многие из этих авторов связаны с методологией анализа бухгалтерского (финансового) отчета. Данные балансы способствуют решению множества задач по улучшению деятельности компании и для внешних, и

внутренних пользователей отчетности, в числе которых оперативное финансовое планирование, осуществление контроля за формированием и движением денежных средств в соответствии с полученной прибылью, инвестированием.[8, с.173].

Главная проблема состоит в определении современного положения бухгалтерского (финансового) баланса в системе бухгалтерской отчетности и в установлении будущего его развития. Нужно четко понимать, последовательность и достоверность заполнения баланса, для точности и открытости информации.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что с помощью бухгалтерского баланса руководство предприятия может проанализировать и составить качественную информацию для принятия трудных решений в управлении предприятием, а также предоставить инвесторам достоверную информацию. Что обеспечит эффективность, деятельности планово-экономических служб предприятия. Основной для благополучия предприятия является высокая ликвидность денежных средств что приведет предприятие к стабильной и непрерывной работе обеспечив при этом покрытие его обязательств. При отсутствии необходимого количества денежных средств на счете организации может негативно отразится на его финансовых результатах, что привет к финансовым трудностям

Бухгалтерский учет в современном понимании - информационная система, занимающаяся сбором, регистрацией, обобщением информации о хозяйственных операциях всех предприятий, и предоставлением финансовой отчетности заинтересованным лицам. Бухгалтерский учет часто называют «языком» бизнеса. В бизнесе широко используются данные бухгалтерской отчетности, которые дают возможность принимать обоснованные решения при управлении хозяйственной деятельностью фирмы. Данные о хозяйственной деятельности предприятия являются информацией для принятия решений финансовых вопросов, и полезная информация для лиц, принимающих решение, - выходом из нее. С исходных лет появления бухгалтерского учета балансу отводится важнейшее место. В настоящее время баланс является основной формой бухгалтерской (финансовой) отчетности, он содержит информацию о ресурсах, обязательствах компании и собственном капитале ее владельцев. В его основу положено основное балансовое уравнение. Форма и содержание баланса в процессе реформирования меняется, приспосабливаясь к требованиям международных стандартов. В связи с этим возникает необходимость глубокого изучения баланса с учетом новых стандартов, и пересмотра его богатого научного наследия. Содержание и структура бухгалтерского баланса значительно поменялись в современное время, и пытается полностью приблизиться к параметрам международных стандартов, но

процесс еще продолжается. Происходящие изменения условий функционирования организаций, а также процессы реформирования бухгалтерского учета и отчетности предопределяют совершенствование методологии бухгалтерского учета. Сложившаяся практика хозяйствования, для которой характерно развитие корпоративных форм собственности, растет заинтересованность внутренних и внешних пользователей в получении четкой и достоверной информации о финансовом состоянии и результатах деятельности организации за определенный период. В связи с этим проблемы совершенствования структуры, содержания и в целом методологии составления баланса, адаптированных к потребностям анализа финансовохозяйственной деятельности и принятия эффективных управленческих решений, приобретают особую актуальность. Попытки определить сущность баланса и анализа имущественного положения предприятия породили множество видов баланса. В исторической и экономической литературе встречаются разные названия: бухгалтерский, бюджетный, вертикальный, генеральный, горизонтальный, заключительный, отчетный, финансовый, шахматный и т.д.

Русский ученый А.П. Рудановский называл баланс душой хозяйства. Проблемам балансоведения на протяжении многих десятилетий управления посвящены работы многих, иностранных, зарубежных экономистов, Н.А. Блатова[1, с. 45], П. Герстнера[3, с. 55], А. Гильбо[7, с. 125], З.П. Евзлина[4, с. 134], Н.А. Кипарисова[6, с. 205],, В. Лекутра[3, с. 55],, Е. Леоте[5, с. 471],, А.К. Рощаховского[2, с. 95],, И.Ф. Шера и др. Тому пример экономисты, в числе которых: В. П. Астахов [2, с. 875], А. С. Бакаев [3, с. 95], Л. А. Бернстайн [4, с. 332], М. А. Вахрушина [5, с. 33], С. Н. Поленова [7, с. 205], Т. В. Терентьева [8 , с. 165]. Е. Н. Домбровская [6, с.5], После принятия закона Кыргызской Республики от 29 апреля 2002г. №76 «О бухгалтерском учете» МСФО №7 [1] произошло очень много изменений, поэтому поводу много хороших комментариев и отзывов. Так выдающийся российский ученый Я.В. Соколов писал: (форма №1) на сегодня должна быть не заменимой (необходимой) в финансовой отчетности. Так как она, дает четкое понятие при определении и формировании отчета необходимый для управления предприятием при платежах и поступлениях [3, с.662]. Приведем и такие неоднозначные мнения как Я.В. Соколова суждения других иностранных ученых- как Ковалев В.В. и Пятов М.Л., Ковалев В.В. пишет: «необходимо отметить, что аналитическая значимость формы №1 достаточно эфемерна, но конечно логика отделения денежных потоков в трех видах деятельности, это информация однозначно, интересна для внутренних и внешних пользователей [6, с.173]. Так же наиболее значимый вклад внесли в разработку проблемы анализа бухгалтерского баланса: М.П. Кузнецов, О.В. Рожнова, М.В. Мельник. В.П. С.Н. Поленова, В.Р. Банк, В. П. Астахов,

М.А.Вахрушина, Л.Н.Горбатова, И.А. Бланк, В. Ф. Палий, П.С. Безруких, А.С. Бакаев, В. Д. Новодворский, Т.В. Терентьева, В.Г. Гетьман, Н.Л.З. Шнейдман, Е.Н. Домбровская, А.С. Герасимова, Л.В. Сотникова, Л.И.Шарова, П. Шишкина, Н.П.Широкова. Существенны вклад внесли и зарубежные экономисты, потому что бухгалтерских балансов занимает самое главное место в предоставлении отчетности, среди них: Б.Райан, Дж. Грей, Д. К. Шим, Л.А. Бренстайн, Дж. К. Ван Хорн, Ж. Ришар, Белверд Е., Д. Стоун, Б. Коласс, Л. А. Бернстайн, Н.К. Сидней, Л.Гапенски, В.К.Сигел, Э. Б.Хелферт, , многие из этих авторов связаны с методологией анализа бухгалтерского (финансового) отчета. Данные балансы способствуют решению множества задач по улучшению деятельности компании и для внешних, и внутренних пользователей отчетности, в числе которых оперативное финансовое планирование, осуществление контроля за формированием и движением денежных средств в соответствии с полученной прибылью, инвестированием.[8, с.173]. Главная проблема состоит в определении современного положения бухгалтерского (финансового) баланса в системе бухгалтерской отчетности и в установлении будущего его развития. Нужно четко понимать, последовательность и достоверность заполнения баланса, для точности и открытости информации. Актуальность выбранной темы заключается в том, что с помощью бухгалтерского баланса руководство предприятия может проанализировать и составить качественную информацию для принятия трудных решений в управлении предприятием, а также предоставить инвесторам достоверную информацию. Что обеспечит эффективность, деятельности планово-экономических служб предприятия. Основной для благополучия предприятия является высокая ликвидность денежных средств что приведет предприятие к стабильной и непрерывной работе обеспечив при этом покрытие его обязательств. При отсутствии необходимого количества денежных средств на счете организации может негативно отразится на его финансовых результатах, что приведет к финансовым трудностям

Бухгалтерский учет в современном понимании - информационная система, занимающаяся сбором, регистрацией, обобщением информации о хозяйственных операциях всех предприятий, и предоставлением финансовой отчетности заинтересованным лицам. Бухгалтерский учет часто называют «языком» бизнеса. В бизнесе широко используются данные бухгалтерской отчетности, которые дают возможность принимать обоснованные решения при управлении хозяйственной деятельностью фирмы. Данные о хозяйственной деятельности предприятия являются информацией для принятия решений финансовых вопросов, и полезная информация для лиц, принимающих решение, - выходом из нее. С

исходных лет появления бухгалтерского учета балансу отводится важнейшее место. В настоящее время баланс является основной формой бухгалтерской (финансовой) отчетности, он содержит информацию о ресурсах, обязательствах компании и собственном капитале ее владельцев. В его основу положено основное балансовое уравнение. Форма и содержание баланса в процессе реформирования меняется, приспосабливаясь к требованиям международных стандартов. В связи с этим возникает необходимость глубокого изучения баланса с учетом новых стандартов, и пересмотра его богатого научного наследия. Содержание и структура бухгалтерского баланса значительно поменялись в современное время, и пытается полностью приблизиться к параметрам международных стандартов, но процесс еще продолжается. Происходящие изменения условий функционирования организаций, а также процессы реформирования бухгалтерского учета и отчетности предопределяют совершенствование методологии бухгалтерского учета. Сложившаяся практика хозяйствования, для которой характерно развитие корпоративных форм собственности, растет заинтересованность внутренних и внешних пользователей в получении четкой и достоверной информации о финансовом состоянии и результатах деятельности организации за определенный период. В связи с этим проблемы совершенствования структуры, содержания и в целом методологии составления баланса, адаптированных к потребностям анализа финансовохозяйственной деятельности и принятия эффективных управленческих решений, приобретают особую актуальность. Попытки определить сущность баланса и анализа имущественного положения предприятия породили множество видов баланса. В исторической и экономической литературе встречаются разные названия: бухгалтерский, бюджетный, вертикальный, генеральный, горизонтальный, заключительный, отчетный, финансовый, шахматный и т.д. Русский ученый А.П. Рудановский называл баланс душой хозяйства. Проблемам балансоведения на протяжении многих десятилетий управления посвящены работы многих, иностранных, зарубежных экономистов, Н.А. Блатова [1, с. 45], П. Герстнера [3, с. 55], А. Гильбо [7, с. 125], З.П. Евзлина [4, с. 134], Н.А. Кипарисова [6, с. 205], В. ЛеКутра [3, с. 55], Е. Леоте [5, с. 471], А.К. Рощаовского [2, с. 95], И.Ф. Шера и др. Тому пример экономисты, в числе которых: В. П. Астахов [2, с. 875], А. С. Бакаев [3, с. 95], Л. А. Бернстайн [4, с. 332], М. А. Вахрушина [5, с. 33], С. Н. Поленова [7, с. 205], Т. В. Терентьева [8, с. 165]. Е. Н. Домбровская [6, с. 5]. После принятия закона Кыргызской Республики от 29 апреля 2002г. №76 «О бухгалтерском учете» МСФО №7 [1] произошло очень много изменений, поэтому поводу много хороших комментариев и отзывов. Так выдающийся российский ученый Я.В. Соколов писал: (форма №1) на сегодня должна быть не заменимой

(необходимой) в финансовой отчетности. Так как она, дает четкое понятие при определении и формировании отчета необходимый для управления предприятием при платежах и поступлениях [3, с.662]. Приведем и такие неоднозначные мнения как Я.В. Соколова суждения других иностранных ученых- как Ковалев В.В. и Пятов М.Л., Ковалев В.В. пишет: «необходимо отметить, что аналитическая значимость формы №1 достаточно эфемерна, но конечно логика отделения денежных потоков в трех видах деятельности, это информация однозначно, интересна для внутренних и внешних пользователей [6, с.173]. Так же наиболее значимый вклад внесли в разработку проблемы анализа бухгалтерского баланса: М.П. Кузнецов, О.В. Рожнова, М.В. Мельник. В.П. С.Н.Поленова, В.Р. Банк, В. П. Астахов, М.А.Вахрушина, Л.Н.Горбатова, И.А. Бланк, В. Ф. Палий, П.С. Безруких, А.С. Бакаев, В. Д. Новодворский, Т.В. Терентьева, В.Г. Гетьман, Н.Л.З. Шнейдман, Е.Н. Домбровская, А.С. Герасимова, Л.В. Сотникова,Л.И.Шарова, П. Шишкина, Н.П.Широкова. Существенны вклад внесли и зарубежные экономисты, потому что бухгалтерских баланс занимает самое главное место в предоставлении отчетности, среди них:Б.Райан, Дж. Грей, Д. К. Шим, Л.А. Бренстайн, Дж. К. Ван Хорн, Ж. Ришар, Белверд Е., Д. Стоун, Б. Коласс, Л. А. Бернстайн, Н.К. Сидней, Л.Гапенски, В.К.Сигел, Э. Б.Хелферт, , многие из этих авторов связаны с методологией анализа бухгалтерского (финансового)отчета. Данные баланса способствуют решению множества задач по улучшению деятельности компании и для внешних, и внутренних пользователей отчетности, в числе которых оперативное финансовое планирование, осуществление контроля за формированием и движением денежных средств в соответствии с полученной прибылью, инвестированием.[8, с.173]. Главная проблема состоит в определении современного положения бухгалтерского (финансового) баланса в системе бухгалтерской отчетности и в установлении будущего его развития. Нужно четко понимать, последовательность и достоверность заполнения баланса, для точности и открытости информации. Актуальность выбранной темы заключается в том, что с помощью бухгалтерского баланса руководство предприятия может проанализировать и составить качественную информацию для принятия трудных решений в управлении предприятием, а также предоставить инвесторам достоверную информацию. Что обеспечит эффективность, деятельности планово-экономических служб предприятия. Основной для благополучия предприятия является высокая ликвидность денежных средств что приведет предприятие к стабильной и непрерывной работе обеспечив при этом покрытие его обязательств. При отсутствии необходимого количества денежных средств на счете организации может негативно отразится на его финансовых результатах, что привет к

финансовым трудностям

Глава 2. Техника составления бухгалтерского баланса предприятия ООО «Лидер»

2.1 Техника построения и порядок составления баланса предприятия

Общество с ограниченной ответственностью ООО «Лидер» создано 25 сентября 1998г.

Основные виды деятельности:

1. Транспортные услуги

Организация доставки автомобильным транспортом по г. Москва и Московской области.

Компания обладает собственным парком грузовых и малотоннажных автомобилей, что позволяет эффективно решать задачи доставки и дистрибуции грузов. Тесное партнерство ООО «Лидер» с крупнейшими транспортно-экспедиционными компаниями мира позволяет осуществлять доставку грузов, их распределение по г. Москве и Московской области.

2. Складские услуги

Складские услуги включают в себя все операции, используемые организацией для управления логистическими цепочками, реализации поставок и развития логистических цепей.

3. Оптовая и розничная продажа автозапчастей для легковых и грузовых автомобилей.

Анализ формирования финансовых результатов проводится как в самой организации – для целей управления активами, так и внешними пользователями информации, партнерами по бизнесу или акционерами (таблица 2.1).

Информационной базой анализа является бухгалтерский баланс за 2014-2016 годы

(Приложение № 1).

Бухгалтерский учет в ООО «Лидер» ведется по журнально-ордерной форме в электронном виде с помощью программы автоматизации бухгалтерского учета «1С: Предприятие». Учетные регистры существуют в виде базы данных ЭВМ, и данные баланса формируются по мере введения корреспонденции счетов и сумм в типовые формы первичных документов.

Из структуры главной формы отчетности ясно, что в активе баланса отражается стоимость имущества и долговых прав. Которые являются собственностью организации.

Исходя из принципа построения баланса в последовательности возрастания ликвидности активов и подвижности обязательств, актив формы открывается разделом «Внебалансовые активы».

В бухгалтерском балансе нематериальные активы располагаются по строке 1110.

Если предприятие накапливает амортизацию на отдельном счете, то из дебетового сальдо счета 04 «Нематериальные активы» надо вычесть кредитовое сальдо счета 05 «Амортизация нематериальных активов» и указать результат в балансе. В ООО «Лидер» в этой строке стоит прочерк.

В подразделе «Основные средства» показываются данные по основным средствам, как действующим, так и находящимся на консервации.

Основные средства организации отражаются в строке 1120 баланса. Данные указанной строки

В балансе основные средства располагаются по строке 1120. Показатель строки 1120 установлен показателями Главной книги как дебетовое сальдо счета 01 «Основные средства» с разницей кредитового сальдо счета 02 «Амортизация основных средств». В ООО «Лидер» на конец отчетного 2014 года 284.266 руб., в 2016 - 279.009,0 руб.

По строке 1160 «Отложенные налоговые активы» приводится информация об отложенном налоге на прибыль. Он появляется в результате применения различных методов в учете и налогообложении при формировании результата деятельности. В ООО «Лидер» в 2014-2016 гг. - 7.739 тыс. руб.

После заполнения всех статей раздела на начало и конец года с использованием соответствующих источников информации следует найти общую сумму внеоборотных активов предприятия. Для ее отражения существует статья «Итого по разделу I». Показатель этой статьи, располагающейся в бухгалтерском балансе по строке 1100, представляет собой сумму показателей всех подразделов и отдельных статей раздела «Внеоборотные активы» на начало (графа 3) и конец (графа 4) года соответственно. В ООО «Лидер» в 2014 г. этот показатель был равен 292.005 тыс.руб., в 2015 г. показатель понизился до 289.934 тыс.руб., в 2016 г. снижение показателя продолжилось до 286.748 тыс. руб.

Далее был проведен анализ оборотных активов организации ООО «Лидер», которые описаны в одном из разделов бухгалтерского баланса.

Запасы организации ООО «Лидер» отражаются в балансе в строке 1210 «Запасы», которые составили в 2014 г. – 3569000 руб., в 2015 г. запасы ООО «Лидер» увеличились до 3643000 руб., а в 2016 г. возросли до 4106000 руб.

Долги покупателей и заказчиков ООО «Лидер» отмечены в строке 1230 бухгалтерского баланса организации. Отражаются долги за отгруженные товары или оказанные услуги, выполнение работ. Эти показатели за 2014-2016 гг. изменились следующим образом: в 2014 г. задолженность была в размере 44.613 тыс.руб., в 2015 г. показатели увеличились до 53.044 тыс.руб., а в 2016 г. долги возросли до 63.954000 руб.

Остаток по счету 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» на 01.01.2015 г. составил – 35644 тыс. руб., на 01.01.2016 г. составил – 38630000 руб., а в 2015 году составил – 40123000 руб.

Остаток по счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» в 2014 году составил 8969000 руб., в 2015 году этот показатель был 14414000 руб., а в 2016 году стал 23831000 руб.

В нашем случае в ООО «Лидер» строка 1240 прочеркивается.

Для ООО «Лидер» в строку 1250 заносим 2 406 000 руб. в 2014 г. и 5 420 000 руб. в 2016 г.

В балансе ООО «Лидер» в строке 1260 «Оборотные активы» вписаны следующие показатели: 295000 руб. в 2016 г., 179000 руб. в 2015 г., 179000 руб. в 2014 г.

Уставной капитал ООО «Лидер» образуется за счет вкладов участников и составляет 305 488 000 руб.

В нашем примере в ООО «Лидер» по строке 1320 стоит прочерк.

Статья «Добавочный капитал» в нашем случае в ООО «Лидер» прочеркивается.

В ООО «Лидер» резервный капитал в 2015 г.- 370 тыс. руб., в 2016 г. – 537 тыс.руб.

Показатели «Нераспределенной прибыли (непокрытого убытка)» в ООО «Лидер» составила в 2014 г. - 1 894 тыс.руб., в 2016 г. – 705 тыс.руб.

В ООО «Лидер» по строке 1420 «Отложенные налоговые обязательства» показатели составили в 2014 г. – 33000 руб., в 2015 г. – 33000 руб., а в 2016 г. – 50000 руб.

В ООО «Лидер» статья «Краткосрочные обязательства» заполнена так: в 2014 г. – 35 356 000 руб., в 2015 г. – 39 811 000 руб., в 2016 г. составила 53 743 000 руб.

2.2 Анализ основных показателей баланса предприятия

Результаты анализа показателей активов организации ООО «Лидер», а также показателей оборотного капитала представлены в таблице (см. табл. 2.1)

Таблица 2.1

Темпы прироста активов и чистого оборотного капитала ООО «Лидер»

Показатели	Отклонения Тпр, %					
	2014	2015	2016	2015 г. к 2014	2016 г. к 2015	
	Г.	Г.	Г.			
1. Оборотные активы, тыс. руб.	50.700	59.582	73.765	17,52	23,80	

2.Текущие обязательства, тыс. руб.	35.356	39.811	53.743	12,60	34,99
---------------------------------------	--------	--------	--------	-------	-------

3. Чистый оборотный капитал (ЧОК)	15.344	19.771	20.022	28,85	1,27
--------------------------------------	--------	--------	--------	-------	------

Анализ данных, представленных в таблице 2.1, позволяет сделать следующие выводы: за период с 2014 по 2016 год в ООО «Лидер» следует отметить стабильное увеличение средней величины оборотных активов с 50.700 тыс.руб. до 73.765 тыс.руб.

Темпы прироста указанного показателя в 2015 году составили, как видно из таблицы, 17,52 %, тогда как в 2016 году этот показатель уже стал 23,80 %. Однако, величина текущих обязательств организации ООО «Лидер» увеличивалась не очень быстрыми темпами.

Используя таблицу 2.2, был проведен анализ динамики и структуры активов (капитала) предприятия.

Таблица 2.2

Анализ активов (капитала) и их структуры ООО «Лидер» за 2014-2016 гг.

Активы предприятия	(A_i) , тыс. руб.			Структура ($У_{В_i}$), %			Темп прироста, %	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2015/2014	2016/2015
Внеоборотные	292.005	289.934	286.748	85,21	82,95	79,56	99,2	98,90
Оборотные	50.700	59.582	73.675	14,80	17,05	20,44	17,51	23,65
Итого	342.705	349.516	360.423	100	100	100	1,98	3,12

Как видно из таблицы 2.2, общая стоимость имущества возрастает с 2014 г. к 2016 г.. Рост стоимости имущества наблюдается в 2015 году по сравнению с 2014 г.– на 1,98 %, а в 2016 году по сравнению с 2015 г. уже на 3,12 %. Вероятно, это произошло по причине роста стоимости оборотных активов в 2015 году по сравнению с 2014 г. на 17,51 %; а также в 2016 по сравнению с 2015 г. – на 23,65 %.

Далее был проведен анализ пассивов организации ООО «Лидер» (см. табл. 2.3).

Таблица 2.3

Анализ динамики и структуры пассивов ООО «Лидер»

Наиме- нование вида пассивов	Абс. значения (A_i), тыс. руб.			Удельные веса ($УВ_i$), %			Изменение			
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014	2015	2016	2015	2016	2015 г.	2016 г.
				г.	г.	г.				
1. Капитал и резервы	307.382	309.738	306.730	89,69	88,62	85,1	2356	-3008	-1,07	-3,52
2. Долго- срочные обяза- тельства	33	33	50	0,009	0,009	0,014	0	17	-	0,004
3. Кратко- срочные обяза- тельства	53.743	39.811	35.356	10,31	11,39	14,91	4455	13932	1,07	3,52

Итого 342.705 349.516 360.423 100 100 100 6811 10907 0 0

Подведем итоги по таблице: итоговая стоимость пассивов в 2016 году выросла на 3,12%.

Подробный анализ динамики и структуры реального собственного капитала организации проведен в таблице (см. таблицу 2.4).

Таблица 2.4

Анализ динамики и структуры реального собственного капитала ООО «Лидер»

4. Резервный капитал	0	370	537	0	0,12	0,17	370	167	0	0,06
5. Нераспределенная прибыль	1.894	3.880	705	0,62	1,25	0,23	1986	-3175	0,64	-1,02
Итого	307.382	309.738	306.730	100	100	100	2356	-3008	0	0

По результатам, приведенным в табл. 2.4, можно сделать следующий вывод: реальный собственный капитал исследуемой организации состоит из уставного капитала и нераспределенной прибыли ООО «Лидер».

Следующим показателем финансовой устойчивости организации ООО «Лидер» является показатель обеспеченности запасов источниками финансирования. Анализ названных показателей проведен и представлен в таблице 2.5 (см. табл. 2.5).

Таблица 2.5

Анализ обеспеченности запасов источниками средств ООО «Лидер» (тыс. руб.) в 2014-2016 гг.

Наименование показателя	На 31.12 2014 г.	На 31.12 2015 г.	На 31.12. 2016 г.	Изменение, %	
				конец 2015 г.	конец 2016 г. г.
1. Реальный собственный капитал	307.382	309.738	306.730	100,7	99,03
2. Внеоборотные активы	292.005	289.934	286.748	99,3	98,90

3. Долгосрочная дебиторская задолженность	0	0	0	0	0
4. Краткосрочная дебиторская задолженность	44.613	53.044	63.954	118,8	109,10
5. Наличие собственных оборотных средств (1-2-3)	15.377	19.804	19.982	128,7	100,90
6. Долгосрочные обязательства	33	33	50	100	151,51
7. Наличие долгосрочных источников формирования запасов (5+6)	15.410	19.837	20.032	128,7	100,98
8. Кредиторская задолженность	35.356	39.811	53.743	112,6	134,99
9. Общая величина основных источников формирования запасов (7+8)	50.766	59.648	73.775	111,5	123,68
10. Общая величина запасов	3.568	3.643	4.106	102,1	112,71

11. Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств (5-10)

	11.809	16.161	15.876	136,8	98,24
--	--------	--------	--------	-------	-------

12. Излишек (+) или недостаток (-) долгосрочных источников формирования запасов (7-10)

	11.842	16.194	15.926	136,7	98,35
--	--------	--------	--------	-------	-------

12. Излишек (+) или недостаток (-) основных источников формирования запасов (9-10)

	47.198	56.005	69.669	118,6	124,39
--	--------	--------	--------	-------	--------

$$S = (1,1,1) \quad S = (1,1,1) \quad S = (1,1,1)$$

Тип финансовой ситуации	фин.сост.	фин.сост.	фин.сост.	-
	неустойчивое	кризисное	неустойчивое	

По результатам анализа обеспеченности запасов источниками средств ООО «Лидер» в 2014-2016 гг., стоит отметить, что в ООО «Лидер» в 2015 г. и 2016 г. отмечается рост основных видов источников использования запасов.

Собственный капитал ООО «Лидер» превышает размеры внеоборотных активов, этот вывод можно сделать опираясь на показатели роста оборотных средства в 2014 г. на 15377000 руб., в 2015 году этот же показатель составил 19804000 руб., а в 2016 году уже 19982000 руб.

Необходимо отметить перемену типа финансовой ситуации организации, к окончанию 2016 года финансовое положение организации ООО «Лидер» стоит

описать как устойчивое.

Нормативные показатели указанных коэффициентов представлены в таблице (см. табл. 2.6).

Таблица 2.6

Анализ показателей финансовой устойчивости организации ООО «Лидер» в 2014-2016 гг.

Наименование показателя	Оптимальное значение	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение
1. Коэф. маневренности (Км)	0,2-0,5 -	0,050	0,064	0,065	0,001
2. Коэф. автономии источников формирования средств (K_{a_i})	>0,5	0,89	0,33	0,27	-0,06
3. Коэф. обеспеченности запасов собственными источниками (K_{ob_3})	>0,6-0,8 > K_{a_i}	4,31	5,44	4,87	-0,57
4. Коэф. обеспеченности собственными оборотными средствами (K_{ob})	>0,1	0,30	0,33	0,27	-0,06

Проведенный анализ коэффициента маневренности ООО «Лидер» дает возможность говорить о том, что в организации в 2014-2016 гг. прослеживается недостаток собственных оборотных средств. Это можно аргументировать тем, что в исследуемый период организация недостаточно финансировалась.

Расхождение этого признака нормативу ($Km>0,5$) отрицательно определяет экономическое положение рассматриваемой организации.

Проведенный анализ показателей актива и пассива организации по группам показал следующее (см. табл. 2.7).

Таблица 2.7

Анализ показателей финансовой устойчивости организации ООО «Лидер» в 2014-2016 гг.

АКТИВ	2014	2015	2016	ПАССИВ	2014	2015	2016
	год	год	год		год	год	год
1. Наиболее ликвид. активы	2.406	2.782	5.420	1. Наиболее сроч. обязательства	35.356	39.811	53.743
2. Быстро-реализуемые активы	44.792	53.223	64.249	2. Краткосрочные пассивы	0	0	0
3. Медленно-реализуемые активы	3.568	3.643	4.106	3. Долгосрочные пассивы	33	33	50
4. Трудно-реализуемые активы	292.005	289.934	286.748	4. Постоянные пассивы	307.382	309.738	306.730
БАЛАНС	342.705	349.582	360.523	БАЛАНС	342.705	349.582	360.523

Анализ данных табл. 2.8 показывает, что в структуре общей дебиторской задолженности предприятия, просроченная дебиторская задолженность в 2014 году составила 4,68%, в 2015 году ее доля увеличилась на 2,74% и составила 7,42%, а в 2016 году, увеличившись на 1,65 %, она составила 9,07%.

Таблица 2.8

Показатели динамики просроченной дебиторской задолженности ООО «Лидер» за 2014-2016 гг.

Показатели	Сумма, по годам, млн. руб.						Показатели по годам, %		отклонение	
	2014 год	2015 год	2016 год	2014 год	2015 год	2016 год	Г. К 2014 г.	Г. К 2015 г.	(+;-)	
Дебиторская задолженность, всего	44.613	53.044	63.954	100	100	100	-	-		
Просроченная дебиторская задолженность	2.088	3.936	5.801	4,68	7,42	9,07	2,74	1,65		
(-) расчеты с покупателями и заказчиками	38.693	47.018	53.555	86,73	88,64	83,74	1,91	-4,9		
(-) авансы выданные	3.212	1.188	3.358	7,20	2,24	5,25	-4,96	3,01		
(-) прочая	620	902	1.241	1,39	1,7	1,94	-0,31	0,24		

Значительный процент просроченной дебиторской задолженности наблюдается в строке расчеты с покупателями и юр.лицами: так, в 2014 году этот показатель составлял 86,73 %, в 2015 году повысился до 88,64 %, а в 2016 году показал резкое понижение до размера 83,74 %.

Далее следует обратить внимание на анализ эффективности управления дебиторской задолженностью в организации ООО «Лидер» (см. табл. 2.9).

Таблица 2.9

Анализ показателей обрачиваемости дебиторской задолженности ООО «Лидер»

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.
КОА дз – коэффициент отвлечения оборотных активов в дебиторскую задолженность;	0,88.	0,89.	0,87.
КО дз – количество оборотов дебиторской задолженности	-	4,01 оборот.	3,81 оборот
Коэффициент просроченности дебиторской задолженности.	0,05.	0,07.	0,09.

Коэффициент просроченности дебиторской задолженности в 2014-2016 гг. повысился, и в 2015 году и в 2016 году, что негативно сказывается на политике управления дебиторской задолженности в 2016 году.

Показатели обрачиваемости кредиторской задолженности представлены в таблице 2.10.

Таблица 2.10

Анализ показателей обрачиваемости кредиторской задолженности

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год	Отклонение	Изменение
				2016 г. к 2015 г.	2016 г. к 2015 г.

1. Оборачиваемость кредиторской задолженности, обороты,тыс.руб.	5.134	5.661	5.203	0.527	-0.458
2. Период погашения кредиторской задолженности, дни,тыс.руб.	62.8	63.6	69.2	0.8	5.6
3. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности, коэф.	1.114	1.299	1.251	0.185	-0.048
4. Коэффициент оборачиваемости денежных средств	76.212	82.013	59.342	5.801	-22.671

С 2014-2016 гг. отмечается рост кредиторской задолженности на 19,5 % и возросший показатель кредиторской задолженности, что по сравнению с увеличением выручки организации, повлияло на понижение оборачиваемости кредиторской задолженности. Таким образом, оборачиваемость кредиторской задолженности ООО «Лидер» уменьшилась на 0,57 оборотов в год, а продолжительность одного оборота в год повысилась на 9,34 дня.

Таким образом, стоит подвести итоги: по результатам проведенного анализа финансового состояния ООО «Лидер», можно сказать, что:

Следует также уделить внимание степени достаточной обеспеченности запасов собственными источниками в организации, объясняя это тем, что коэффициент соответствует нормативным ограничениям. Однако, отмечаемое понижение исследуемого коэффициента за срок 2014-2016 гг., показал, что в 2016 г. коэффициент понизился на 0,57 %, что говорит про отрицательную динамику финансовой устойчивости организации ООО «Лидер».

Глава 3. Рекомендации по оптимизации организации и процедуры формирования бухгалтерского баланса

В исследуемой организации бухгалтерский баланс формирует гл.бухгалтер. При этом стоит учитывать, что скорость его составления напрямую зависит от загруженности специалиста. Поэтому руководству ООО «Лидер» было предложено составлять отдельным документом внутренний бухгалтерский баланс по разным отделам и элементам бухгалтерского учета. Сделать это можно следующим образом: в каждом отделе составляется свой (внутренний) документ по данным бухгалтерского баланса. После этого, составляется итоговый документ, включающий в себя все составные части методом переноса остатков из внутренних документов в основной документ (бухгалтерский баланс организации). Соответственно, понижается трудозатратность оформление бухгалтерского баланса главным бухгалтером ООО «Лидер».

Позитивная динамика также будет наблюдаться при введении автоматизированной системы заполнения бухгалтерского баланса. Показатели вносятся автоматически за конкретный период, с опорой на те финансовые показатели деятельности, которые были получены организацией в течение года. В данном случае не пришлось бы говорить про ошибки, совершаемые специалистами организации ООО «Лидер», при составлении баланса (в данном случае – главным бухгалтером). Ошибки носят, в основном арифметический характер. Также ошибки могут быть связаны с тем, что в законодательство по бухгалтерскому учету и отчетности часто вносятся изменения и поправки, и тем самым главный бухгалтер должен быть постоянно ознакомлен с ними, особенно к моменту составления годового бухгалтерского баланса и не допустить ошибок при составлении основного документа организации. Автоматизация заполнения бухгалтерского баланса поможет избежать этих промахов.

Далее руководству ООО «Лидер» было предложено регулярно обновлять сервис «1С: Бухгалтерия». Регулярные обновления сервиса также помогут главному бухгалтеру ООО «Лидер» следить за изменения в законодательстве и, кроме этого, сервис позволяет безошибочно определить форму отчетности, рекомендуемую именно для данного предприятия и отчетного периода составления баланса.

Немаловажным нововведением для ООО «Лидер» должно стать регулярная отправка финансовой отчетности организации в налоговые органы. Стоит отметить, что законодательством уже не первый год такая формы работы предлагается организациям, однако, руководство ООО «Лидер» до сих пор не перешли на удобную дистанционную форму работы с налоговой инспекцией. При переходе на дистанционную форму передачи документов, главный бухгалтер ООО «Лидер» значительно освободит свое время. Кроме этого, стоит

подчеркнуть, что электронная передача отчетности в налоговую инспекцию гарантирует сохранность документов и из конфиденциальность.

Повышение структуры активов и пассивов ООО «Лидер» допустима за счет увеличения собственных источников покрытия запасов и затрат или привлечения долгосрочных, среднесрочных и в крайнем случае краткосрочных заемных средств - кредитов.

Выбор надлежащих источников финансирования обратных активов в конечном результате определяет соответствие между уровнем производительности применения денежных средств и уровнем риска экономической стойкости и платежеспособности фирмы. С учетом данных моментов и основывается политика грамотного управления финансированием обратных активов.

Содержание политики грамотного комплектного управления финансами организации, в том числе с учетом оперативности, заключается в четком знании точного уровня и структуры необходимых затрат и расходов, а также доходов организации. Кроме этого, руководству ООО «Лидер» необходимо точно понимать, количество и структуру поступающих источников, которые будут финансировать дальнейшую деятельность организации (см. табл. 3.1).

Таблица 3.1

Анализ критериев политики управления текущими активами пассивами в ООО «Лидер» за 2014-2016 гг.

Наименование показателя	за 2014 г.	за 2015 г.	за 2016 г.	Отклонение	
				2015 г. к 2014 г.	2016 г. к 2015 г.
1. Выручка от продаж	209.965	212.742	243.363		30.621
2. Чистая прибыль	6.736	3.868	681	-2.868	-3.187
3. Текущие активы	50.766	59.648	73.775	8.882	14.127

4. Основные активы	292.005	289.934	286.748	-2.071	-3.186
5. Общая сумма активов	342.705	349.582	360.523	6.877	10.941
6. Собственный капитал	307.382	309.738	306.730	2.356	-3.008
7. Краткосрочный кредит	35.356	39.811	53.743	4.455	13.932
8. Удельный вес текущих активов в общей сумме всех активов, %	14.8	17.06	20.46	2.26	3.4
9. Экономическая рентабельность активов, %	0.98	0.96	0.15	-0.02	-0.81
10. Период оборачиваемости оборотных средств, оборотов	3.62	3.57	3.3	-0.05	-0.27
11. Собственные оборотные средства	15410	19804	19982	-13506	178

12. Удельный вес
краткосрочных
кредитов в общей 10.3 11.39 14.91 1.09 3.52
сумме всех
пассивов, %

13. Тип политики
управления текущими активами Консервативная Консервативная Консервативная x x

14. Тип политики
управления текущими пассивами умеренная умеренная умеренная x x

В ООО «Лидер» можно наблюдать нейтральный (средний) уровень краткосрочного кредита в итоговой сумме всех пассивов организации. Этот факт следует считать показателем умеренной политики управления текущими пассивами.

Таблица 3.2

Варианты выбора политики комплексного оперативного управления текущими активами и текущими пассивами

Политика управления текущими активами				
Политика управления текущими пассивами		Консервативная	Умеренная	Агрессивная
Агрессивная	Не сочетается	Умеренная ПКОУ	Агрессивная ПКОУ	

Умеренная	Умеренная ПКОУ	Умеренная ПКОУ	Умеренная ПКОУ
Консервативная	Консервативная ПКОУ	Умеренная ПКОУ	Не сочетается

В ООО «Лидер» параллельно наблюдается консервативная политика управления финансами (активами) организации и умеренный тип политики управления текущими пассивами. Итак, комплексную политику оперативного управления мы можем описать как умеренную.

Стоит отметить, что руководство организации ООО «Лидер» ведет так называемую «центристскую политику» при управлении финансовой деятельности организации.

Проведенный анализ продемонстрировал, что руководство ООО «Лидер» при осуществлении своей деятельности применяет консервативную кредитную политику, которая, в обязательном порядке включает в себя жесткую политику предоставления коммерческого кредита и инкассации дебиторской задолженности, уменьшение отсрочки платежа и работу только с постоянными клиентами и клиентами, которые зарекомендовали себя как надежные.

Между тем ситуация на рынке логистики сложилась следующим образом. Общий экономический кризис снизил спрос на услуги предприятия. Кроме того, на рынке имеется множество конкурентов предлагающих аналогичные услуги.

Плюс, на рынке логистики (транспортных услуг) сложилась общепринятая практика оказания услуг. При этом средний срок предоставления отсрочки платежа у некоторых производителей или фирм может составлять 1-3 месяца.

В этой ситуации для повышения конкурентоспособности своей деятельности, ООО «Лидер» следует перейти на более мягкий тип кредитной политики, который подразумевает предоставление среднерыночных (общепринятых) условий оказываемых услуг. Предпосылкой перехода на более мягкий тип кредитной политики являются следующие факторы:

- стабильное финансовое положение предприятия и его высокая независимость от кредиторов;

- предприятие обладает потенциальной возможностью наращивать объем производства работ (услуг) при расширении возможности их реализации за счет предоставления кредита;
- финансовые возможности предприятия позволяют отвлечь часть имеющихся финансовых средств в текущую дебиторскую задолженность;
- падение спроса на услуги (работы) предприятия;
- общий уровень экономики переживает спад, в связи с этим снизился общий уровень платежеспособности заказчиков, что требует более либеральных условий договоров строительного подряда и иных возмездно оказываемых услуг.

В настоящее время финансовый менталитет собственников предприятия ООО «Лидер» направлен на не превышение допустимого риска в процессе осуществления хозяйственной деятельности, то мы предлагаем установить средний срок предоставления краткосрочного коммерческого кредита 30 дней. Предоставление долгосрочных кредитов по оплате за выполненные работы (оказываемые услуги).

Для повышения конкурентоспособности своей деятельности, ООО «Лидер» следует перейти на более мягкий тип кредитной политики, который подразумевает предоставление среднерыночных (общепринятых) условий оказываемых услуг.

Предоставление отсрочки по платежам не может обеспечить средний срок одного оборота краткосрочной дебиторской задолженности равного 30 дням.

На практике всегда имеют место различные нарушения условий договоров и соответственно просрочки платежей. Допустим, что 80% дебиторов оплатят свою задолженность на 25-й день, 10% на 40-й день, и 10% на 60-й день. Тогда средний срок одного оборота краткосрочной дебиторской задолженности составит $0,8 \times 30 + 0,1 \times 40 + 0,1 \times 60 = 24 + 3 + 6 = 33$ дня.

Предоставление отсрочки платежа до 30 дней можно провести в виде краткосрочной акции, для того чтобы набрать необходимый объем заказов на выполнении логистических работ (услуг), а можно ввести в постоянную практику предприятия.

Так как, запасы предприятия финансируются за счет краткосрочных и долгосрочных заемов и кредитов, то здесь ООО «Лидер» несет потери в виде платы процентов по кредитам и заемам.

Предполагается, что реализация работ (услуг) с отсрочкой платежа до 30 дней, позволит увеличить объем выручки на $243363 \times 1,39 = 338274,57$ тыс. руб. или на 26%.

Либерализация кредитной политики предприятия, которая предполагает увеличение доли продаж продукции с отсрочкой платежа, существенно повышает уровень кредитного риска ООО «Лидер». Ведь рост продаж в кредит предполагает снижение требований к кредитоспособности покупателей, что в несколько раз увеличивает вероятность появления безнадежных или просроченных долгов.

В этой ситуации мы рекомендуем ООО «Лидер» усовершенствовать работу по управлению с дебиторской задолженностью.

В управлении кредиторской задолженностью ООО «Лидер» (также как и в управлении дебиторской задолженностью), целесообразно группировать задолженность по срокам наступления обязательств и составлять график платежей. Здесь важно не допускать ситуаций появления просроченной кредиторской задолженности.

Поскольку доля простроченной кредиторской задолженности в пассивах баланса ООО «Лидер» очень незначительна и вся она будет погашена в результате предложенных нами выше балансовых изменений, то никаких особых мероприятий по ее сокращению не требуется.

Заключение

Бухгалтерский баланс дает представление учредителям, управленцам и другим заинтересованным пользователям, связанным с управлением активами, о финансовом состоянии организации, показывает, каким запасом материальных средств в качественном и количественном отношении владеет фирма, каким образом он формируется и используется.

Внутренний анализ бухгалтерского баланса, по мнению Н. Н. Селезневой, направлен на планирование расширения деятельности, выбора источников привлечения инвестиций в собственные активы, сохранения ликвидности фирмы или вероятности ее банкротства. Сам бухгалтерский баланс может служить оценкой работы управленческого персонала. Само предприятие часто заинтересовано в надежных контрагентах и обращается к анализу их отчетности.

Бухгалтерский баланс показывает возможность организации в ближайшее время исполнить взятые на себя обязательства перед акционерами, инвесторами, покупателями и кредиторами или ей угрожают финансовые трудности. В свою очередь, бухгалтерский баланс не может охватить весь объем информации о деятельности фирмы, в этой связи недостающая часть сведений представляется в иных формах отчетности. Различные направления анализа бухгалтерской отчетности способны дать информацию о различных гранях инновационного потенциала экономического субъекта. Оценивая платежеспособность и ликвидность бухгалтерского баланса определяют степень покрытия долгов предприятия имуществом, находящимся в его собственности.

В ходе исследования был произведен анализ техники составления бухгалтерского баланса предприятия и состояния внеоборотных и оборотных активов ОАО ООО «Лидер»; дана оценка ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия; произведен анализ рентабельности деятельности предприятия.

За период с 2014 по 2016 год на предприятии следует отметить стабильное увеличение средней величины оборотных активов. Темпы прироста указанного показателя в 2016 году составили 17,52 %, тогда как в 2015 году – 16,13 %. Между тем величина текущих обязательств по ООО «Лидер» росла не столь высокими темпами. Так темп прироста указанного показателя в 2015 году составил 12,60 %, в то время как в 2016 нами отмечено увеличение величины текущих обязательств по ООО «Лидер» на 34,99 %. Указанные тенденции в целом являются неблагоприятными для увеличения общего объема чистого оборотного капитала предприятия, что подтверждается следующими факторами: в 2015 году темп прироста ЧОК составил 28,85 %, в 2016 году -1,27%.

Следует отметить достаточную обеспеченность запасов собственными источниками в силу соответствия коэффициента указанным нормативным ограничениям. Однако, наблюдаемое в динамике снижение данного коэффициента на конец отчетного периода на 0,57 % негативно характеризует финансовую устойчивость ООО «Лидер».

Увеличение доли дебиторской задолженности свидетельствует об увеличении периода расчёта с покупателями и ухудшении сбытовой политики, но в данном случае означает снижение производства и сбыта услуг вследствие снижения спроса на рынке и нерациональной хозяйственной политики самого предприятия в отношении оборотных средств.

Учитывая то, что организация ООО «Лидер» не занимается инвестированием, это оценивается отрицательно и говорит о недостатке инвестиционных источников ликвидных средств.

По результатам проведенного анализа содержания и порядка составления бухгалтерского баланса организации, для руководства ООО «Лидер» был разработан ряд мероприятий, позволяющих в имеющейся финансовой ситуации оптимизировать структуру активов баланса и улучшить платежеспособность и финансовую устойчивость организации

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря. - № 237. // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс». Послед. обновление - 23.01.2018 г.
2. О бухгалтерском учете: Федеральный закон Российской Федерации от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ // Российская газета № 5654 от 9 декабря 2011 г. (ред. от 13.07.2015) // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс». Послед. обновление - 23.01.2018 г.
3. О формах бухгалтерской отчетности организаций. Приказ Минфина России от 20 июля 2012 г. № 66н. (ред. от 06.04.2015) // Справочно – правовая система «Консультант плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс». Послед. обновление - 23.01.2018 г.
4. Артеменко, В.Б. Финансовый анализ [Текст] / В.Б. Артеменко, М.В. Белендири. – М., 2012. – 452 с.
5. Баканов, М.И., Шеремет, А.Д. Курс экономического анализа [Текст] /Под ред. М.И.Баканова, А.Д.Шеремета. - М.: Финансы и статистика, 2014. – 103 с.
6. Балабанов, И.Т. Анализ и планирование финансов хозяйствующего субъекта [Текст] / И.Т. Балабанов. - М.: Финансы и статистика, 2015. – 207 с.
7. Бариленко, В.И. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие [Текст] / В.И. Бариленко. – М.: КНОРУС, 2012. – 287 с.
8. Барнгольц, С.Б. Экономический анализ хозяйственной деятельности на современном этапе развития [Текст] / С.Б. Барнгольц. - М.: Финансы и статистика, 2014. – 293 с.

9. Берн斯坦, Л.А. Анализ финансовой отчетности [Текст] / Л.А. Бернштайн. - М.: Финансы и статистика, 2013. - 302 с.
10. Блинов А.О. Управление изменениями [Электронный ресурс]: учебник/ Блинов А.О., Угрюмова Н.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2014.— 304 с.— Дата доступа: <http://www.iprbookshop.ru/17599>.— ЭБС «IPRbooks» - 19.06.2017
11. Борисов, Е. Ф. Экономическая теория: Учебник [Текст] / Е.Ф. Борисов. - М.: Юристъ, 2013. - 568 с.
12. Бурганова, А. Г. Бухгалтерский учет на предприятиях различных организационно- правовых норм [Текст] / А.Г. Бурганова. - СПб., 2012. - 184 с.
13. Большой экономический словарь [Текст] / Под ред. А.Н. Аршинян, II издание. - М.: Экономика, 2012. - 363 с.
14. Донцова, Л.В. Анализ бухгалтерской отчетности [Текст] / Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова. - М.: ДИС, 2013. - 205 с.
15. Зудилин, А.П. Анализ хозяйственной деятельности предприятий развитых капиталистических стран [Текст] / А.П. Зудилин. - 2-е изд., перераб. - Екатеринбург: Камен.пояс, 2014. - 224 с.
16. Иванов, Г.П. Антикризисное управление от банкротства – к финансовому оздоровлению [Текст] / Г.П. Иванов. - М.: Инфра-М, 2013. - 413 с.
17. Кандрашина Е.А. Финансовый менеджмент [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров/ Кандрашина Е.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2012.— 220 с.— Дата доступа: <http://www.iprbookshop.ru/3146>.— ЭБС «IPRbooks» - 19.06.2017
18. Канке, А.А., Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия [Текст]: Учебное пособие. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2015. - 288 с.
19. Каракоз, И.И. Теория экономического анализа [Текст] / И.И. Каракоз, В.И. Самборский. - Киев: Выща школа, 2012.
20. Карлик А.Е. Экономика предприятия [Текст] / А.Е. Карлик, М.Л. Шухгалтер. - М.: Инфра-М, 2012. - 456 с.
21. Кравченко, Л.И. Анализ финансового состояния предприятия [Текст] / Л.И. Кравченко. - Мн.: ПКФ «Экаунт», 2013.
22. Кравченко, Л.И. Анализ хозяйственной деятельности в торговле [Текст] / Л.И. Кравченко. - Мн.: Вышэйшая школа, 2013.
23. Крейнина, М.Н. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности акционерных обществ в промышленности, строительстве и торговле [Текст] / М.Н. Крейнина. - М: ДИС, МВ-Центр, 2012.

24. Ковалев, А.И. Анализ финансового состояния предприятия – изд. 3-е исправ., доп [Текст] / А.И. Ковалев, В.П. Привалов. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2012. – 216 с.
25. Кондратов, Н.П. Бухгалтерский учет: Учебное пособие. – 4-е изд., / перераб. и доп. [Текст] / Н.П. Кондратов. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 640 с.
26. Коротков, Э.М. Антикризисное управление: Учебник [Текст] / Э.М. Коротков. – М.: Профи-Л, 2012. – 431 с.
27. Краткая экономическая энциклопедия [Текст] / Под ред. Г.С. Вечканов, Г.Р. Вечканова, В.Т Пуляев. – М.: Инфра-М, 2012. – 337 с.
28. Крейнина, М.Н. Финансовое состояние предприятия: методы оценки [Текст] / М.Н. Крейнина. – М.: Филинъ, 2014. – 286 с.
29. Куттер, М. И. Теория и принципы бухгалтерского учета [Текст] / М.И. Куттер. – М.: Филинъ, 2013. – 543 с.
30. Куштуев, А.А. Показатели платежеспособности и ликвидности в оценке кредитоспособности заемщика [Текст] / А.А. Куштуев. // Деньги и кредит. 2012. - № 12. - С. 55 - 60.
31. Ламыкин, И.А. Бухгалтерский учет. Учебник [Текст] / И.А. Ламыкин. – М.: Информационно-издательский дом «Филинъ», «Ригант». - 2014. – 520 с.
32. Литвин М.И. Анализ финансовой устойчивости предприятия // Деньги и кредит. 2013. – № 10. – С.53-57.
33. Маркарьян Э. А. Финансовый анализ. / Э. А. Маркарьян – М. : ПРИОР, 2012. – 653 с.
34. Методика финансового анализа [Текст] / Под ред. А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. – М.: Экономика, 2012. – 187 с.
35. Мокропуло А.А. Финансовая политика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Мокропуло А.А., Строгонова Е.И.— Электрон. текстовые данные.— Краснодар: Южный институт менеджмента, 2012.— 87 с.— Дата доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/9579>.— ЭБС «IPRbooks» - 19.06.2017
36. Мосин, В.Г. Основы внешней оценки производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Учебное пособие [Текст] / В.Г. Мосин, В.А. Щербаков. - Новосибирск, 2012. - 70с.
37. Петров В.В. Управление изменениями в организации [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Петров В.В., Даньшина В.В., Васильева О.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Палеотип, 2013.— 208 с.— Дата доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/10254>.— ЭБС «IPRbooks» - 19.06.2017
38. Романова И. В. Проблемы использования бухгалтерской отчетности как информационной базы оценки инновационного потенциала предприятия //

Инновации в образовательной среде : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Саранск, 8-9 апр. 2015 г.) / Саран. кооп. ин-т РУК. Саранск.: ЮрЭксПрактик, 2015. С. 404-407.

39. Романова И. В., Гудожникова Е.В., Завьялова Т.В. Бухгалтерская 5 отчетность как информационная база оценки инновационного потенциала предприятия // Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс] : электронное периодическое научное издание. Москва, 2014. Выпуск 6 (14). Режим доступа: <http://www/science-education/ru/pdf/2014/6/344/pdf>.
40. Сабанти, Б.М. Теория финансов. Учебное пособие [Текст] / Б.М. Сабанти. – 2-е издание. – М.: Юристъ, 2013. – 192 с.
41. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учебник [Текст] / Г.В.Савицкая. – Мн.: Новое знание, 2015. – 318 с.
42. Савицкая, Г.В. Теория анализа хозяйственной деятельности / Г.В. Савицкая. - Мн.: ИСЗ, 2012. – 418 с.
43. Савицкая, Г.В. Анализ финансового состояния предприятия / Г.В. Савицкая. // Вопросы экономики № 6, 2013 г. - С. 36-45
44. Савчук В.П. Стратегия и Финансы [Электронный ресурс]: базовые знания для руководителей/ Савчук В.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012.— 309 с.— Дата доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/6513>.— ЭБС «IPRbooks» - 19.06.2017
45. Справочник по функционально-стоимостному анализу /Под ред. М.Г. Карпунина, Б.И. Майданчика. - М.: Финансы и статистика, 2012. – 187 с.
46. Стражев, В.И. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности /Под ред. В.И.Стражева. - М.: Вышэйшая школа, 2012. – 204 с.
47. Теория и практика антикризисного управления [Текст] / Под ред. С.Г. Беляева и В.И. Кошкина. – М.: Филинъ, 2014.- 306 с.
48. Теория анализа хозяйственной деятельности: Учебник [Текст] / В.В.Оスマловский, Л.И.Кравченко, Н.А. Русак и др.; / Под общ. ред. В.В. Оスマловского. – Мн.: Новое знание, 2013. – 318 с.
49. Финансы. Денежные обращения. Кредит. Учебник для вузов [Текст] / Под ред. Л.А. Дробозиной, Л.П. Окуневой, Л.Д. Андросовой и др. - М: Финансы, Юнити, 2014. – 442 с.
50. Финансы: учебное пособие [Текст] / Под ред. профессора А.М. Ковалевой, 3-е издание, переработанное и дополненное. - М: Финансы и статистика, 2013. – 481 с.
51. Финансы предприятия: учебник / Под ред. Н.В. Колчина и др. - М: Финансы, Юнити, 2014. – 348 с.

52. Финансы предприятий: Учебник [Текст] / Под ред. Н.П.Шуляк. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 283 с.
53. Цику Б.Х. Финансовый менеджмент [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Цику Б.Х., Кушу С.О.— Электрон. текстовые данные.— Краснодар: Южный институт менеджмента, 2013.— 68 с.— Дата доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/10309>.— ЭБС «IPRbooks» - 19.06.2017
54. Чечевицына, Л.Н. Экономический анализ: Учебное пособие [Текст] / Л.Н. Чечевицына. – Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 2012. – 448 с.
55. Шеремет, А.Д. Финансы предприятий [Текст] / А.Д. Шеремет, Р. С. Сайфулин. – М.: Экономика, 2013. – 402 с.
56. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа [Текст] / А.Д. Шеремет, Р. С. Сайфулин. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 574 с.
57. Шеремет, А.Д. Комплексный экономический анализ деятельности предприятия (вопросы методологии) / А.Д. Шеремет. - М.: Экономика, 2013. – 343 с.
58. Экономика предприятия [Текст] / Под ред. Мокий М.С. - М.: Филинъ, 2013.
59. Экономический анализ: ситуации, тесты, примеры, задачи, выбор оптимальных решений, финансовое прогнозирование: Учеб. пособие [Текст] / Под ред. М.И. Баканова, А.Д. Шеремета. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 656 с.

Приложение 1

Бухгалтерский баланс ООО «Лидер» за 2014-2016 гг.

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	На 20 16 г. ³	На 31 декабря 20 15 г. ⁴	На 31 декабря 20 14 г. ⁵
	АКТИВ			
	I ВНЕОБОРОННЫЕ АКТИВЫ			
	Нематериальные активы			
	Результаты исследований и разработок			
	Нематериальные поисковые активы			
	Материальные поисковые активы			
	Основные средства	279 009,0	282 195	284 266
	Доходные вложения в материальные ценности			
	Финансовые вложения			
	Отложенные налоговые активы	7 739	7 739	7 739
	Прочие внеборотные активы			
	Итого по разделу I	286 748	289 934	292 005
	II ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Запасы	4 106	3 643	3 568
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям			
	Дебиторская задолженность	63 954	53 044	44 613
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)			
	Денежные средства и денежные эквиваленты	5 420	2 782	2 406
	Прочие оборотные активы	295	179	179
	Итого по разделу II	73 775	59 648	50 766
	БАЛАНС	360 523	349 582	342 771

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	На 20 16 г. ³	На 31 декабря 20 15 г. ⁴	На 31 декабря 20 14 г. ⁵
	ПАССИВ			
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ⁶			
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	305 488	305 488	305 488
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	() ⁷	()	()
	Переоценка внеоборотных активов			
	Добавочный капитал (без переоценки)			
	Резервный капитал	537	370	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	705	3 880	1 894
	Итого по разделу III	306 730	309 738	307 382
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заимные средства			
	Отложенные налоговые обязательства	(50)	(33)	(33)
	Оценочные обязательства			
	Прочие обязательства			
	Итого по разделу IV	(50)	(33)	(33)
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заимные средства			
	Кредиторская задолженность	53 743	39 811	35 356
	Доходы будущих периодов			
	Оценочные обязательства			
	Прочие обязательства			
	Итого по разделу V	53 743	39 811	35 356
	БАЛАНС	360 423	349 516	342 705

1. Ковалев, А.И. Анализ финансового состояния предприятия – изд. 3-е исправ., доп [Текст] / А.И. Ковалев, В.П. Привалов. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2012. – С.84 [↑](#)
2. Бариленко, В.И. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие [Текст] / В.И. Бариленко. – М.: КНОРУС, 2012. – С.93 [↑](#)
3. Теория анализа хозяйственной деятельности: Учебник [Текст] / В.В. Осмоловский, Л.И.Кравченко, Н.А. Русак и др.; / Под общ. ред. В.В. Осмоловского. – Мн.: Новое знание, 2013. – С.116 [↑](#)
4. Андросов А.М. Бухгалтерский учет и отчетность в России. - М.: Менатеп-Информ, 2012. – С.18. [↑](#)

5. Стражев, В.И. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности /Под ред. В.И.Стражева. - М.: Вышэйшая школа, 2012. – С.51 [↑](#)
6. Литвин М.И. Анализ финансовой устойчивости предприятия // Деньги и кредит. 2013. – № 10. – С.54 [↑](#)
7. Балабанов, И.Т. Анализ и планирование финансов хозяйствующего субъекта [Текст] / И.Т. Балабанов. - М.: Финансы и статистика, 2015. – С.12 [↑](#)
8. О бухгалтерском учете: Федеральный закон Российской Федерации от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ // Российская газета № 5654 от 9 декабря 2011 г. (ред. от 13.07.2015) [↑](#)
9. Чечевицына, Л.Н. Экономический анализ: Учебное пособие [Текст] / Л.Н. Чечевицына. – Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 2012. – С.34 [↑](#)
10. Стражев, В.И. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности /Под ред. В.И.Стражева. - М.: Вышэйшая школа, 2012. – С.51 [↑](#)
11. Маркарьян Э. А. Финансовый анализ. / Э. А. Маркарьян – М. : ПРИОР, 2012. – 653 с. [↑](#)
12. Романова И. В. Проблемы использования бухгалтерской отчетности как информационной базы оценки инновационного потенциала предприятия // Инновации в образовательной среде : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Саранск, 8-9 апр. 2015 г.) / Саран. кооп. ин-т РУК. Саранск.: ЮрЭксПрактик, 2015. С. 404-407. [↑](#)
13. Романова И. В., Гудожникова Е.В., Завьялова Т.В. Бухгалтерская 5 отчетность как информационная база оценки инновационного потенциала предприятия // Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс] : электронное периодическое научное издание. Москва, 2014. Выпуск 6 (14). Режим доступа: <http://www/science-education/ru/pdf/2014/6/344/pdf>. [↑](#)

14. Литвин М.И. Анализ финансовой устойчивости предприятия // Деньги и кредит. 2013. – № 10. – С.55 [↑](#)
15. Теория анализа хозяйственной деятельности: Учебник [Текст] / В.В.Оsmоловский, Л.И.Кравченко, Н.А. Русак и др.; / Под общ. ред. В.В. Осмоловского. – Мн.: Новое знание, 2013. – С.116 [↑](#)
16. Бернштайн, Л.А. Анализ финансовой отчетности [Текст] / Л.А. Бернштайн. - М.: Финансы и статистика, 2013. – С.70 [↑](#)
17. Донцова, Л.В. Анализ бухгалтерской отчетности [Текст] / Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова. - М.: ДИС, 2013. – С.33 [↑](#)
18. Ковалев, А.И. Анализ финансового состояния предприятия – изд. 3-е исправ., доп [Текст] / А.И. Ковалев, В.П. Привалов. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2012. – С.55 [↑](#)
19. Бариленко, В.И. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие [Текст] / В.И. Бариленко. – М.: КНОРУС, 2012. – С.93 [↑](#)